

**ГРАД ЛЕСКОВАЦ  
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**СЕДАМДЕСЕТ ДРУГА СЕДНИЦА  
ГРАДСКОГ ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

Лесковац, 23. децембар 2022. године

## ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог Одлуке о доношењу Плана развоја града Лесковца за период 2023 – 2029.године.<sup>1</sup>
2. Предлог Одлуке о допунама Одлуке о одржавању чистоће на територији града Лесковца.
3. Предлог Одлуке о допунама Одлуке о пијацама.
4. Предлог Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта.
5. Предлог Плана набавки за 2023. годину Града Лесковца.
6. Предлог Плана и програма инвестиција и комуналних одржавања за потребе Града Лесковца за 2023. годину са финансијским планом.
7. Предлог Одлуке о промени Одлуке о оснивању ЈП за стамбене услуге „Дом“ Лесковац.
8. Предлог Одлуке о измени и допуни Одлуке о оснивању Историјског архива у Лесковцу.
9. План рада са финансијским планом за 2023. годину Црвеног крста Лесковац.
10. Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора ЈКП за производњу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана“ Лесковац.
11. Предлог Одлуке којом се даје сагласност Управном одбору Дома културе Рома у Лесковцу, за расписивање и спровођење Јавног конкурса за именовање директора Дома културе Рома у Лесковцу.
12. Предлог Одлуке о давању сагласности на Финансијске планове месних заједница за 2023. годину.
13. Предлог Програма контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Лесковца.
14. Предлог Одлуке о додели бесповратних средстава крајњим корисницима за спровођење мера енергетске санације.
15. Предлог Одлуке о одређивању цене коштања једне штампане стране „Службеног гласника Града Лесковца“ за 2023. годину за кориснике услуга.
16. Предлог Одлуке о набавци новогодишњих пакетића за десеторо прворођених беба у 2023. години.

---

<sup>1</sup> Питања по тачкама од 1. до 11., су прослеђена Скупштини Града на даљу надлежност и одлучивање и иста биће разматрана на 23. седници Скупштине.

17. Предлог Решења којим Град Лесковац отуђује из јавне својине возило ZASTAVA YUGO TEMPO 1.1 по јавном огласу за јавно надметање, купцу [REDACTED], као најповољнијем понуђачу.

18. Предлог Решења којим Град Лесковац отуђује из јавне својине возило ŠKODA OCTAVIA 1.9 TDI по јавном огласу за јавно надметање, купцу [REDACTED], као најповољнијем понуђачу.

19. Извештај Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, са 11.седнице одржане дана 21.10.2022. године.

20. Предлог Решења којим се ОДБАЦУЈЕ жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковацу дана 10.2.2022. године мерни уређаји забележили велике концентracије ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.

21. Предлог Решења којим се ОДБАЦУЈЕ жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковацу дана 27. и 28. јануара биле велике концентracије ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.

22. Предлог Решења којим се ОДБАЦУЈЕ жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да се у Лесковцу дана 30. јануара осећала велика количина чађи, а да од стране надлежног Одељења нису предузете никакве мере ни радње на смањивању загађења.

23. Предлог Решења којим се УСВАЈА жалба [REDACTED] изјављена против Решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине 501-787/22-III од 17.10.2022. године као основана. ПОНИШТАВА СЕ решење Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине 501-787/22-III од 17.10.2022. године и Решење 501-787/22-III-09 од 26.9.2022. године и враћа на поновни поступак и одлучивање.

24. Предлог Решења којим се ОДБАЦУЈЕ жалба [REDACTED] од 4.10.2022. године, изјављена против Решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине број 501-737/22-III-09 од 5.9.2022. године, као неблагоприятна.

25. Предлог Решења којим се ОДБИЈА жалба [REDACTED] изјављена против Решења Одељења за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца, број 501-800/22-III-09 од 8.11.2022. године.

26. Предлог Решења којим се из средстава утврђених Одлуком о буџету Града Лесковца за 2022. годину прерасподељују средства на име учешћа Града Лесковца у суфинансирању наставка пројекта „Српски Манчестер“.

27. Предлог Одлуке којом се одобравају финансијска средства за суфинансирање наставка пројекта „Српски Манчестер“, продуцентској кући ЛЕ ФИЛМ Д.О.О. Лесковац, као искључивом носиоцу ауторског права над пројектом.

На основу члана 75. став 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018 и 111/2021 – др. закон), члана 124. став 2. Статута Града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 28/2018), члана 85, 86 и 88. Одлуке о образовању месних заједница на територији града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 19/2022), члана 2. став 1. тачка 32. Одлуке о Градском већу града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 15/2008) и члана 2, 4. и 37. Пословника о раду Градског већа града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 11/2008), Градско веће града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022. године, донело је

**О Д Л У К У**  
**о давању сагласности на**  
**Финансијске планове месних заједница**  
**за 2023. годину**

**I**

Даје се сагласност на Финансијске планове месних заједница за 2023. годину, према Табели: " Финансијски планови месних заједница за 2023. годину" која је и саставни део ове Одлуке.

**II**

Средства за реализацију ове Одлуке предвиђена су Одлуком о буџету Града Лесковца за 2023. годину ("Службени гласник Града Лесковца", број 35/2022) у члану 9.

РАЗДЕО 5 – ГРАДСКА УПРАВА

ГЛАВА 1 – МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ

– 0602 ПРОГРАМ 15 – ОПШТЕ УСЛУГЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

Програмска активност 0602 – 0002 – Функционисање месних заједница.

**III**

Ову одлуку са табелом објавити у "Службеном гласнику Града Лесковца".

**О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е**

Правни основ за доношење Одлуке о давању сагласности на измене Финансијских планова месних заједница за 2023. годину, садржан је у члану 75. став 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016– др. Закон и 47/2018 и 111/2021 – др. закон), члану 124. став 2. Статута Града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 28/2018), члану 85, 86. и 88. Одлуке о образовању месних заједница на територији града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 19/2022), члану 2. став 1. тачка 32. Одлуке о Градском већу града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 15/2008) и члану 2, 4. и 37. Пословника о раду Градског већа града Лесковца ("Службени гласник Града

Лесковца", број 11/2008), којима је прописано да Градско веће даје сагласност на Финансијске планове месних заједница или другог облика месне самоуправе.

Разлог за доношење ове Одлуке садржан је у потреби давања сагласности на Финансијске планове месних заједница за 2023. годину.

Одлуком о буџету Града Лесковца за 2023. годину ("Службени гласник Града Лесковца", број 35/2022), у члану 9. у оквиру Раздела 5 – Градска управа, Глава 1 – Месне заједнице, 0602 Програм 15 – Опше услуге локалне самоуправе, Програмска активност 0602 – 0002 Функционисање месних заједница, планирана су средства за функционисање месних заједница.

Савети свих месних заједница су били у обавези да доставе Финансијске планове за 2023. годину, надлежном Одељењу Градске управе града Лесковца.

На основу напред наведеног, а у складу са чланом 75. став 2. Закона о локалној самоуправи и чланом 124. став 2. Статута града Лесковца, Градско веће града Лесковца донело је Одлуку као у диспозитиву.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

## **ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

**ФИНАНСИЈСКИ ПЛАНОВИ МЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА ЗА 2023. ГОДИНУ**

Р.БР.	НАЗИВ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ	Стални трошкови	Специјализоване услуге	Текуће поправке и одржавање	Материјал	Новчане казне и пенали по решењу судова	Машине и опрема	Остале некретнине и опрема
		<b>421000</b>	<b>424000</b>	<b>425000</b>	<b>426000</b>	<b>483000</b>	<b>512000</b>	<b>513000</b>
1	I ЈМБ	43,000.00		300,000.00			180,000.00	
2	Анчики	212,000.00		600,000.00				
3	Бабичко	1,000.00		150,000.00				
4	Бадинце	57,000.00		250,000.00				150,000.00
5	Барје	1,500.00		200,000.00			50,000.00	
6	Бобиште	38,000.00		650,000.00			50,000.00	50,000.00
7	Белановце	53,500.00		250,000.00		410,000.00	100,000.00	350,000.00
8	Бели Поток	118,000.00		200,000.00	200,000.00		150,000.00	
9	Богојевце	22,000.00		300,000.00			50,000.00	
10	Бојишина	1,000.00		150,000.00				
11	Братмиловце	52,000.00		300,000.00				
12	Брејановце	1,000.00		100,000.00				
13	Брестовац	15,000.00		500,000.00			100,000.00	
14	Брза	1,500.00		200,000.00			50,000.00	
15	Бричевље	1,000.00		150,000.00				
16	Букова Глава	2,000.00		300,000.00	50,000.00			
17	Бунушки Чифлук	118,000.00		250,000.00	200,000.00			
18	Велика Биљаница	3,000.00		350,000.00			100,000.00	200,000.00
19	Велика Грабовница	22,000.00		550,000.00				
20	Велика Копашница	500.00					50,000.00	
21	Велика Сејаница	152,000.00		200,000.00				
22	Велико Трњане	1,500.00		250,000.00				
23	Вељко Влаховић	111,000.00	200,000.00	250,000.00			50,000.00	
24	Ветерница	74,000.00		100,000.00			50,000.00	150,000.00
25	Вина	1,500.00		250,000.00				
26	Винарце	50,500.00		400,000.00			100,000.00	
27	Вучје	8,000.00	1,000,000.00	500,000.00			50,000.00	
28	Власе	2,000.00		250,000.00				150,000.00

**КОНТО**

Р.БР.	НАЗИВ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ	Стални трошкови	Специјализоване услуге	Текуће поправке и одржавање	Материјал	Новчане казне и пенали по решењу судова	Машине и опрема	Остале некретнине и опрема
		<b>421000</b>	<b>424000</b>	<b>425000</b>	<b>426000</b>	<b>483000</b>	<b>512000</b>	<b>513000</b>
29	Голема Њива	11,000.00		175,000.00				
30	Горина	2,000.00		200,000.00		200,000.00		
31	Горња Бунуша	1,500.00		250,000.00		100,000.00		
32	Горња Јајина	2,500.00		250,000.00	200,000.00			
33	Горња Купиновица							
34	Горња Локошница	1,000.00		150,000.00				
35	Горња Слатина	12,500.00		250,000.00			100,000.00	
36	Горње Синковце	2,500.00		250,000.00			100,000.00	150,000.00
37	Горње Стопање	2,500.00		250,000.00				250,000.00
38	Горње Крајинце	3,000.00		400,000.00				200,000.00
39	Горњи Буниброд	9,000.00		500,000.00				450,000.00
40	Горње Трњане	2,000.00		200,000.00			70,000.00	150,000.00
41	Грданица	213,500.00		450,000.00				
42	Градашница	2,500.00		300,000.00				150,000.00
43	Грајевце	2,000.00		250,000.00				100,000.00
44	Граово							
45	Грделица	122,000.00		600,000.00	300,000.00		130,000.00	
46	Грделица село	69,000.00		1,750,000.00				
47	Губеревац	8,500.00		500,000.00				150,000.00
48	Дедина Бара	2,500.00		500,000.00				
49	Добротин	6,500.00		1,250,000.00				
50	Доња Бунуша	1,000.00		180,000.00				
51	Доња Јајина	13,000.00		270,000.00			50,000.00	250,000.00
52	Доња Купиновица							
53	Доња Локошница	2,000.00		400,000.00				
54	Доња Слатина	6,500.00		300,000.00				150,000.00
55	Доње Бријање	1,500.00		250,000.00				
56	Доње Крајинце	4,000.00		400,000.00			200,000.00	200,000.00



**КОНТО**

Р.БР.	НАЗИВ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ	Стални трошкови	Специјализоване услуге	Текуће поправке и одржавање	Материјал	Новчане казне и пенали по решењу судова	Машине и опрема	Остале некретнине и опрема
		<b>421000</b>	<b>424000</b>	<b>425000</b>	<b>426000</b>	<b>483000</b>	<b>512000</b>	<b>513000</b>
57	Доње Стопање	102,000.00		250,000.00			50,000.00	
58	Доње Синковце	3,500.00		400,000.00		120,000.00	50,000.00	200,000.00
59	Доње Трњане	32,000.00		200,000.00			50,000.00	150,000.00
60	Доњи Буниброд	4,000.00		200,000.00				200,000.00
61	Драшковац	1,000.00		200,000.00				
62	Дрводеља	216,500.00		200,000.00				
63	Дрњевац	72,500.00		375,000.00				
64	Дубочица	304,000.00		350,000.00			100,000.00	
65	Душаново	2,000.00		150,000.00			50,000.00	200,000.00
66	Жабљане	4,000.00	300,000.00	450,000.00				
67	Живково	3,500.00		250,000.00			50,000.00	350,000.00
68	Загужане	17,500.00		500,000.00				
69	Залужње	1,500.00		250,000.00				
70	Злокућане	2,500.00		450,000.00				
71	Злоћудово	3,000.00		400,000.00			70,000.00	100,000.00
72	Зољево							
73	Игриште	1,000.00		200,000.00				
74	Јарсеново	2,500.00		350,000.00				150,000.00
75	Јашуња	3,500.00		600,000.00		30,000.00	50,000.00	
76	Јелашница	1,000.00						150,000.00
77	Карађорђевац	2,500.00		250,000.00			50,000.00	150,000.00
78	Козаре	2,500.00		500,000.00				
79	Коста Стаменковић	44,500.00		1,800,000.00			100,000.00	
80	Кукуловце	1,000.00		200,000.00				
81	Кумарево	103,000.00		300,000.00				150,000.00
82	Кутлеш	2,000.00		350,000.00				
83	Липовица	102,500.00		350,000.00			50,000.00	
84	Мала Биљаница	1,500.00		250,000.00				

**КОНТО**

Р.БР.	НАЗИВ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ	Стални трошкови	Специјализоване услуге	Текуће поправке и одржавање	Материјал	Новчане казне и пенали по решењу судова	Машине и опрема	Остале некретнине и опрема
		<b>421000</b>	<b>424000</b>	<b>425000</b>	<b>426000</b>	<b>483000</b>	<b>512000</b>	<b>513000</b>
85	Мала Грабовница	2,500.00		500,000.00				
86	Мала Копашница	4,500.00		850,000.00				
87	Манојловце	113,500.00		350,000.00			100,000.00	150,000.00
88	Марко Црни	174,500.00		150,000.00			70,000.00	100,000.00
89	Миланово	1,500.00		100,000.00				150,000.00
90	Милентије Поповић	54,000.00		500,000.00			150,000.00	100,000.00
91	Мирошевце	619,000.00		300,000.00				
92	Морава	48,000.00		400,000.00			100,000.00	
93	Моше Пијаде	157,500.00		200,000.00	150,000.00		70,000.00	100,000.00
94	Мрштане	1,500.00		300,000.00		20,000.00		
95	Међа	1,500.00		250,000.00				
96	Навалин	1,000.00		180,000.00				
97	Накривањ	329,000.00		200,000.00				300,000.00
98	Ново село	500.00		100,000.00				
99	Номаница	2,500.00		250,000.00			70,000.00	150,000.00
100	Ораовица	654,500.00		300,000.00				
101	Ораовица Црковничка	1,000.00		175,000.00				
102	Орашац	22,500.00		300,000.00			50,000.00	100,000.00
103	Оруглица	1,500.00		300,000.00				
104	Паликућа	1,500.00		200,000.00	100,000.00			
105	Палојце	7,500.00						
106	Петровац	2,000.00		200,000.00			50,000.00	150,000.00
107	Печењевце	78,000.00		500,000.00			50,000.00	
108	Пискупово	2,000.00		250,000.00		70,000.00		100,000.00
109	Подримце	1,000.00		150,000.00			50,000.00	
110	Предејане	358,500.00		300,000.00				
111	Предејане село	2,000.00		400,000.00				
112	Пресечина	1,500.00		250,000.00				

**КОНТО**

Р.БР.	НАЗИВ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ	Стални трошкови	Специјализоване услуге	Текуће поправки и одржавање	Материјал	Новчане казне и пенали по решењу судова	Машине и опрема	Остале некретнине и опрема
		<b>421000</b>	<b>424000</b>	<b>425000</b>	<b>426000</b>	<b>483000</b>	<b>512000</b>	<b>513000</b>
113	Прибој	1,000.00		200,000.00				
114	Раде Жунић	74,000.00		500,000.00			150,000.00	
115	Радоњица	219,500.00		250,000.00				
116	Разгојина	1,500.00		250,000.00				
117	Рударе	16,000.00		200,000.00				
118	Рајно Поље	3,000.00		500,000.00				100,000.00
119	Свирце	1,500.00		250,000.00				50,000.00
120	Славујевце	16,000.00		200,000.00				
121	Слатина	55,000.00		1,000,000.00				
122	Смрдан	197,000.00		150,000.00				
123	Стројковце	35,000.00		600,000.00	50,000.00		50,000.00	
124	Стојан Љубић	51,500.00		100,000.00			70,000.00	50,000.00
125	Ступница	1,500.00		300,000.00				
126	Сушевље							
127	Тулово	11,500.00		300,000.00				
128	Тупаловце	500.00		100,000.00				
129	Турековац	4,000.00		500,000.00				300,000.00
130	Тодоровце	2,000.00		250,000.00	100,000.00	50,000.00		
131	Црковница	1,000.00		175,000.00				
132	Хисар	82,500.00		300,000.00	50,000.00		70,000.00	
133	Центар	68,500.00		300,000.00			50,000.00	50,000.00
134	Чифлук Разгојински	500.00		100,000.00				
135	Чукљеник	3,500.00		450,000.00	200,000.00			
136	Чекмин	92,000.00		250,000.00				
137	Шаиновац	1,000.00		170,000.00				
138	Шарлинце	2,000.00		400,000.00				
139	Шишинце	9,500.00		250,000.00				
<b>УКУПНО:</b>		<b>6,300,000.00</b>	<b>1,500,000.00</b>	<b>44,000,000.00</b>	<b>1,600,000.00</b>	<b>1,000,000.00</b>	<b>3,600,000.00</b>	<b>7,000,000.00</b>

На основу члана 54. став 1. Закона о добробити животиња („Службени гласник РС“, број: 41/2009), члана 65. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Србије“, број 129/2007, 83/2014-др.закон, 101/2016-др.закон, 47/2018 и 111/2021-др.закон), члана 71. Статута Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“ број 28/2018), члана 2. и 16. Одлуке о Градском већу („Службени гласник Града Лесковца број 15/08“), Градско веће града Лесковца, на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022. године, донело је

**ПРОГРАМ  
КОНТРОЛЕ И СМАЊЕЊА ПОПУЛАЦИЈЕ  
НАПУШТЕНИХ ПАСА И МАЧАКА  
НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**Децембар, 2022. године**

## 1. УВОД

Велики број напуштених паса/мачака на улицама нашег града, околних насељених места и поља, резултат је напуштања кућних љубимаца од стране њихових власника. Сада већ бивши кућни љубимци препуштени су борби за опстанак, а као последица тога долази до неконтролисаног размножавања, чиме се већ постојећи број напуштених животиња повећава.

Поред напуштања животиња, односно паса/мачака, као основног начина њиховог постојања на јавним површинама, повећању њиховог броја доприноси и велики репродуктивни потенцијал ових животиња. Постоје подаци који говоре о томе да за само шест година пар плодних паса и њихово потомство, у оптималним условима, може дати чак 67 000 штенаца. Код мачака овај број је још већи и износи 420 000 мачића за седам година.

Узрок овом проблему су лоше навике људи и тешка економска ситуација грађана, који због недостатка средстава за обележавање и вакцинацију, прибегавају избацивању паса/мачака на улицу.

Из напоменутих разлога неопходно је:

1. Применити важеће одредбе закона.
2. Стимулисати мере за стерилизацију, вакцинацију и обележавање паса/мачака.
3. Проширити капацитете изграђених прихватилишта.
4. Континуирано радити на повећању капацитета Зоохигијенске службе.
5. Информисање – упознавање грађана са законским обавезама власника паса/мачака, и са овим Програмом, хуманом решавању проблема ових напуштених животиња (едукација становништва путем медија у сарадњи са надлежним градским и републичким службама, удружењима грађана и других релевантних чинилаца, едукација власника о одговорном власништву и законским обавезама, кажњавање неодговорних власника).

Применом ових одредби у пракси, стичу се услови за решавање проблема са напуштеним псима и мачкама, али и санкционисање несавесних и неодговорних власника паса и мачака, који су главни узрок његовог настајања. Такође је потребно повећати хигијену у насељеним местима, како би се смањила могућност прехрањивања напуштених паса на улици који могу да буду агресивни, што је потенцијална опасност за људе, децу и домаће животиње.

Питање напуштених паса/мачака представља озбиљан јавни проблем који се може решити само планском, организованом, континуираном акцијом свих заинтересованих страна у друштву кроз јасно осмишљен Програм хуманог решавања проблема ових напуштених животиња.

За решавање овог проблема надлежна је локална самоуправа, а њен први корак је израда овог Програма у складу са специфичностима средине. Да би Програм био успешан потребна је сарадња свих релевантних институција (надлежног министарства, локалне самоуправе, комуналног предузећа, ветеринара, удружења за заштиту животиња и грађана).

**Основна начела на којима се заснива овај Програм јесу:**

1. **Начело бриге о животињама**, које подразумева моралну обавезу и дужност човека да поштује животиње и брине о животу и добробити животиња чији опстанак зависи непосредно од њега;

2. **Начело интегралности**, које подразумева да државни органи и органи јединица локалне самоуправе, у оквиру својих делокруга, обезбеђују интегралну заштиту добробити животиња спровођењем међусобно усаглашених планова и програма;

3. **Начело превенције и предострожности**, које подразумева да свака активност која је у директној или индиректној вези са животињама мора бити планирана и спроведена тако да представља најмањи ризик по живот и добробит животиња, људи и животне средине и заснива се на процени утицаја различитих начина коришћења животиња на њихов живот и добробит, као и на коришћењу најбољих расположивих технологија, средстава и опреме;

4. **Начело одговорности**, које подразумева да је власник, односно држалац животиња одговоран за њихов живот и добробит и да је дужан да сноси трошкове збрињавања животиња чији је власник, односно држалац, ако више не жели или није у могућности да се стара о њима.

**Поједини изрази употребљени у овом Програму имају следеће значење:**

1. **Власник животиње**, јесте правно или физичко лице, односно предузетник, које има право чувања, држања, узгоја, репродукције, превоза, коришћења и продаје животиње и које је одговорно за живот, заштиту здравља и добробити животиња;

2. **Добробит животиња**, јесте обезбеђивање услова у којима животиња може да остварује своје физиолошке и друге потребе својствене врсти, као што су исхрана и напајање, простор за смештај, физичка, психичка и термичка удобност, сигурност, испољавање основних облика понашања, социјални контакт са животињама исте врсте, одсуство непријатних искустава као што су бол, страх, стрес, болести и повреде;

3. **Добра ветеринарска пракса** јесу принципи професионалног понашања и спровођења система управљања квалитетом рада субјеката који обављају ветеринарску делатност, у складу са правилима ветеринарске етике;

4. **Држалац животиње** јесте правно или физичко лице, односно предузетник, које има право чувања, држања, узгоја, репродукције, превоза и коришћења животиње, као и право продаје животиње, на основу писаног одобрења власника и које је одговорно за живот, заштиту здравља и добробити животиња;

5. **Држање животиња** јесте смештај, чување, нега и брига о животињама, осим репродукције;

6. **Животиња** јесте сваки кичмењак који је у стању да осети бол, патњу страх и стрес;

7. **Изгубљена животиња** јесте животиња која је напустила власника, односно држаоца и коју је он свесно напустио;

8. **Напуштена животиња** јесте животиња која нема дом или која се налази изван њега и лишена је бриге и неге власника, односно држаоца и коју је он свесно напустио;

9. **Кућни љубимац** је свака животиња која се држи ради дружења;

10. **Лишавање животиње живота** јесте поступак којим се животињи одузима живот на начин који изазива тренутну смрт;

11. **Регистрација и обележавање животиња** јесте поступак обележавања животиња на трајан начин ради идентификације, регистрације и прикупљања свих података у јединствен информациони систем;

12. **Пажња доброг домаћина** јесте обезбеђивање услова којима се задовољавају животне потребе животиње, као што су довољна количина хране и воде, простор за

кретање, исхрану и одмор, заклон, микроклиматски и хигијенски услови живота, присуство и контакт са животињама исте врсте и очување физичке, психичке и генетске целовитости животиње, као што је предузимање и спровођење превентивних, дијагностичких, хигијенских, терапеутских и других мера ради очувања здравственог стања животиње и спречавања настанка повреда, болести, стреса, бола, патње, страха и смрти животиња;

13. **Прихватилиште за животиње** јесте објекат који служи за привремени или трајни смештај напуштених и изгубљених животиња и помоћ и бригу о напуштеним и изгубљеним животињама;

14. **Удомљавање животиње** је најхуманији начин њиховог збрињавања и том приликом морају бити вакцинисани, стерилисани и обележени.

Под напуштеном животињом, у смислу овог Програма сматрају се напуштени пси и мачке.

## 2. ЦИЉ ПРОГРАМА

Циљ Програма, а самим тим и града Лесковца, је смањење популације напуштених паса и мачака на јавним површинама града, као и обезбеђење квалитетније бриге над напуштеним и изгубљеним псима и мачкама, и у том смислу потребно је извршити проширење прихватилишта у складу са потребама Града Лесковца.

Контрола популације напуштених паса и мачака се превасходно постиже заустављањем њеног даљег раста, спровођењем мера масовне стерилизације и планским збрињавањем у прихватилиште, али и промовисањем и стерилизацијом власничких паса и мачака, у складу са позитивним законским прописима, те мерама против напуштања животиња (трајно обележавање – чиповање и регистрација власничких паса и мачака, едукација власника о одговорном власништву и законским обавезама, кажњавање неодговорних власника). Веома је важна и изградња система за трајну контролу и праћење смањења броја напуштених паса и мачака, са активним и одговорним учешћем свих друштвених чинилаца.

Програм хуманог решавања проблема напуштених паса/мачака подразумева активно учешће свих чланова друштва у ланцу хуманог решавања овог проблема.

Реализација овог Програма гарантује успостављање минималног броја напуштених паса/мачака на улицама чиме се избегавају теже последице по грађане и ове напуштене животиње. Циљеве Програма је могуће остварити једино у сарадњи владиног и невладиног сектора (државних органа са једне стране и удружења грађана, као и самог грађанина са друге стране).

У хуманом решавању проблема напуштених животиња учествују:

1. **Централна власт – органи Републике Србије** (доношење свих потребних закона, подзаконских аката и правилника, као и мера и субвенција локалним властима и грађанима, то јест помоћ у решавању проблема напуштених паса/мачака).

2. **Јединица локалне самоуправе** – Градоначелник, Скупштина града, Градско веће и Градска управа.

3. **Инспекција** – Ветеринарска и друге надлежне инспекцијске службе (надзор над спровођењем закона и подзаконских аката).

4. **Ветеринарска служба** – праћење, заштита и унапређење здравља животиња на територији града.

5. **Правно лице које управља прихватилиштем.**

6. **Комунална полиција, тужилаштво и локална удружења грађана за заштиту животиња.**

7. **Медији** – подизање свести грађана о значају хуманог решавања проблема напуштених животиња (паса/мачака) и истинито и редовно информисање.

8. **Грађанин** – дужност сваког грађанина јесте да спречи и пријави све облике злостављања животиња и угрожавања њихових живота, здравља и добробити.

### 3. ОСНОВЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОГРАМА

Основе за реализацију Програма чине следећи елементи:

- **Законска регулатива** је прописала ефективне, превентивне мере које се односе на: регистрацију и обележавање паса, вакцинацију, одговорност власника, забрану напуштања кућних љубимаца и поступке са напуштеним животињама.

Питања којима се бави овај Програм регулисана су пре свега Законом о добробити животиња, Законом о ветеринарству, Закон о комуналним делатностима, Законом о потврђивању Европске конвенције о заштити кућних љубимаца, Законом о локалној самоуправи, и другим законима и подзаконских прописа којима је уређена ова област и област надзора. Такође, локална самоуправа, односно Скупштина града Лесковца донела је Одлуку о условима за држање домаћих животиња на територији града Лесковца, којом се ближе дефинишу услови и начин држања паса и мачака на територији града Лесковца, обавезе и одговорности власника, односно држаоца паса и мачака, заштита од злостављања, хватања и збрињавања напуштених паса и мачака, заштита добробити паса и мачака при хуманом лишавању живота и друга питања од значаја за држање и добробит паса и мачака на територији града Лесковца.

Правни основ за доношење овог Програма садржан је у одредбама члана 54. Закона о добробити животиња („Службени гласник РС“, број: 41/2009), којим је прописана дужност органа јединице локалне самоуправе да изради и спроводе Програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака према специфичностима средине. Такође, чланом 65. Закона о локалној самоуправи прописано је да је Градско веће орган града, а у вези са тим чланом 71. Статута града Лесковца („Службени гласник града Лесковца“ број 28/2018), чланом 2. и 16. Одлуке о Градском већу („Службени гласник града Лесковца број 15/08“), прописано је да Градско веће доноси Програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Лесковца.

У складу са законском регулативом мере за реализацију овог Програма су:

- **Регистрација и обележавање** свих паса и мачака, као кључна превентивна мера, којом је олакшан надзор над њиховим кретањем, трговином, превозом, односно проналажењем, изгубљених, напуштених и отуђених паса и мачака. На тај начин сваки пас и мачка био би евидентиран и знао би се његов власник.

- **Стерилизација** је најефикаснија мера, којом се спречавањем неконтролисаних репродукције смањује број напуштених паса и мачака на јавним површинама и регулише бројност њихове популације у прихватиљима, а тиме се успоставља и контрола репродукције власничких паса и мачака.

- **Изградња прихватиљих** – прихватиљих мора бити опремљено, а запослени обучени за рад са животињама у прихватиљиху. Животиње се из прихватиљиха враћају власнику уз надокнаду трошкова, удомљавају или уступају другим прихватиљихима.

- **Подизање капацитета зоохигијеничарске службе** – Законом је предвиђена обавеза локалне самоуправе да на својој територији организује службу која обавља послове хватања и збрињавања напуштених животиња у прихватиљиха за животиње. У смислу подизања капацитета треба посебно обратити пажњу на:



- техничку опремљеност службе за хватање, превоз и збрињавање животиња;
- обученост радника.

-**Удомљавање** је најхуманији начин збрињавања напуштених паса и мачака. Све животиње које се дају на удомљавање морају бити вакцинисане, стерилисане и обележене.

- **Сарадња** свих учесника у ланцу решавања проблема напуштених паса и мачака, и преузимање одговорности за свој део извршења Програма.

- **Образовање и информисање** – циљеви образовања и информисања су упознавање власника паса и мачака, као и грађана са особинама и потребама паса и мачака, сопственим мотивима држања паса и мачака и законским обавезама власника паса и мачака. Поред тога грађани се морају упознати са елементима Програма контроле и смањења популације напуштених паса и мачака, у циљу бољег разумевања права и одговорности свих учесника у ланцу решавања проблема, а нарочито обавезе власника паса и мачака.

- **Еутаназија** је најнеефикаснија мера контроле и решавања проблема напуштених животиња, а по препоруци Светске здравствене организације може се спроводити једино и само као убиство из милосрђа над болесним животињама, које су неизлечиво болесне или ирепарабилно повређене и то у терминалном стадијуму болести или повреде када је немогуће отклонити болове, а такође и Закон о добробити животиња прописује у којим случајевима се животиња може лишити живота.

- **Финансирање** - да би Програм у целисти био реализован потребно је предвидети и обезбедити финансијска средства за рад службе, тренутног решавања проблема напуштених паса/мачака, у складу са законом и овим Програмом до проширења изграђених прихватилишта, затим само проширење прихватилишта са свим пратећим садржајима који омогућавају његово несметано функционисање.

- Буџет града,
- Средства из донација
- Буџет РС

#### 4. РАЗЛОЗИ ЗА ПРИМЕНУ ПРОГРАМА

Имајући у виду законску регулативу, а сагледавајући све аспекте тренутног стања у решавању проблема са напуштеним псима и мачкама на територији града Лесковца и прихватајући хуманији и савременији приступ у решавању овог проблема, у складу са важећим прописима и специфичностима средине, као основ за примену Програма, издвајају се следећи разлози:

- **Проблеми са напуштеним псима и мачкама** – који се решавају кроз примену свих мера предвиђених овим Програмом.
- **Социјално-безбедоносни** – смањење броја напада напуштених паса на грађане.
- **Здравствени** – спречавање ширења заразних болести међу животињама, као и болести које су заједничке за људе и животиње (зоонозе), а нарочито беснила и ехинококозе.
- **Хигијенско-еколошки** – спречавање растурања отпада што резултира смањеним прљањем и загађивањем јавних површина града Лесковца.
- **Економски** – смањење броја захтева грађана као и поднетих тужбених захтева, за накнаду штете настале уједима напуштених паса, чиме би се уштедела значајна средства која би се усмеравала у реализацију Програма.

- **Хумани однос према животињама** – хумано поступање са животињама је мера у интересу и људи и животиња.
- **Едукативни** – реализација разних едукативних програма намењених подизању укупне свести грађана, нарочито деце, о изградњи хуманог односа према животињама уопште, са посебним акцентом на одговорно власништво над кућним љубимцима и напуштеним животињама.

## 5. САДАШЊЕ СТАЊЕ И ОЦЕНА

Основни разлог настанка и сталног увећавања овог проблема је непоштовање важећих прописа који се односе на обавезе и одговорности власника, то јест држаоца паса и мачака, односно неизвршавање обавеза власника паса и мачака и неадекватне контроле спровођења прописа. Такође, већи број напуштених паса на јавним површинама последица је немарности грађана у погледу начина и места одлагања отпадних материја које могу послужити као храна напуштеним псима и мачкама, затим постоје локације на којима живе напуштени пси о којима се старају појединци, без икаквог надзора над њиховим здравственим стањем и бројности, и слично.

Град Лесковац тренутно проблем напуштених паса решава на начин да Градска управа, у складу са Законом о јавним набавкама, закључује Уговор са Ветеринарском станицом, којим се врше услуге хуманог збрињавања напуштених паса, а које подразумевају: клинички преглед напуштених паса, вакцинацију, чиповање, стерилизацију, дезинфекцију, дезинсекцију и дератизацију, као и храњење напуштених паса.

Сходно одредбама члана 15. став 2. Одлуке о условима за држање домаћих животиња на територији града Лесковца, коју је донела Скупштина града Лесковца, хватање напуштених паса на подручју града Лесковца врши Зоохигијенска служба ЈКП „Комуналац“ Лесковац, на хуман начин и савременим методама. Према Одлуци ова служба у сарадњи са надлежном ветеринарском службом напуштене псе смешта у прихватилиште. Град Лесковац је у претходном периоду обезбедио два прихватилишта којима управља ЈКП „Комуналац“ Лесковац, а то су прво изграђено прихватилиште у Турековцу (капацитет око 200 паса) и друго, новоизграђено у Жељковцу (капацитет 200-250 паса). У новоизграђеном прихватилишту, у атару села Жељковац, напуштене животиње добијају ветеринарску негу, затим се вакцинишу, стерилишу и чипују након чега се враћају на првобитна станишта, тј на локације са којих су ухваћене. За изградњу прихватилишта уложено је око 20 милиона динара.

**Напомена:** У наредном периоду потребно је да град Лесковац преко својих органа (Градска управа, Градско веће) у континуитету остварује све потребне законске услове за даљи смештај напуштених паса и мачака у прихватилиште, да о томе сачињава уговоре и да обе уговорне стране извршавају све прописане обавезе, у складу са овим Програмом, као и да Одељење за инспекцијске послове и Одељење комуналне милиције појача надзор над применом и спровођењем одредаба Одлуке о условима за држање домаћих животиња на територији града Лесковца. Такође је неопходна непосредна сарадња са сви субјеката са ветеринарском инспекцијом, која у оквиру својих овлашћења врши послове надзора и контроле, у циљу ефикаснијег извршавања обавеза у оквиру надлежности органа чиме се могу на прави начин остварити циљеви и мере Програма.

## 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА

Програм се састоји из шест фаза које се могу третирати као одвојени пројекти. Реализацији свих пројеката мора да претходи доношење и усаглашавање подзаконских

аката, пре свега одлука, од стране надлежних органа Градске управе града Лесковца, и синхронизација рада надлежних градских служби, као и заинтересованих удружења грађана за реализацију Програма.

- 6.1. Пројекат проширење капацитета изграђених прихватилишта.
- 6.2. Пројекат унапређења Зоохигијенске службе.
- 6.3. Пројекат информисања и едукације грађана.
- 6.4. Пројекат масовног третмана напуштених паса/мачака.
  - 6.4.1. Регистрација, обележавање и вакцинација.
  - 6.4.2. Стерилизација.
  - 6.4.3. Удомљавање, поклањање и проналажење изгубљених животиња.
  - 6.4.4. ЦНР Програм (ухвати, стерилиши, пусти).
  - 6.4.5. Сарадња.
  - 6.4.6. Еутаназија.
- 6.5. Пројекат масовног третмана власничких паса/мачака.
- 6.6. Пројекат санкционисања неодговорних грађана

### **6.1. Прихватилиште**

Сходно одредбама члана 66. Закона о добробити животиња („Службени гласник РС“, број 41/2009), орган јединице локалне самоуправе дужан је да обезбеди прихватилиште ако на својој територији има напуштених животиња. На територији града Лесковца постоји велики број напуштених паса, и досадашње предузете активности нису дале очекиване резултате, тако да је у наредном периоду потребно да Град, преко својих органа, предузме све неопходне законске мере како би се остварио циљ овог Програма, а то је проширење капацитета изграђених прихватилишта према условима за смештај напуштених животиња, односно напуштених паса/мачака. Проширењем капацитета изграђених прихватилишта, потребно је извршити и набавку потребне опреме, формирати адекватне службе за рад у прихватилишту, обезбедити средстава за плаћање материјалних трошкова, као и извршити све остале обавезе, чијим извршењем ће бити завршен процес за несметан пријем напуштених животиња у прихватилиште.

Прихватилишта морају бити проширена у складу са законским нормативима (Закон о добробити животиња, Закон о ветеринарству, подзаконски прописи), и у том смислу Град Лесковац мора обезбедити потребне услове за израду пројектно-техничке документације.

Уколико је потребно, у поступку проширења прихватилишта, Град ће преко својих органа, доносити одговарајуће акте којим ће ближе дефинисати начин рада, услове и све друге потребне елементе којим ће бити омогућен несметан рад прихватилишта, у складу са законом.

Прихватилиште за напуштене животиње мора испуњавати услове за заштиту добробити животиња у погледу простора за животиње, просторија и опреме, у складу са законом и подзаконским актима и мора бити уписан у Регистар објеката који води министарство, у складу са законом којим се уређује ветеринарство.

Лица која раде са животињама у прихватилишту, морају бити обучена за заштиту добробити животиња.

Власник прихватилишта, дужан је да пре уписа у Регистар објеката министарству достави доказ да је обезбедио:

1. Финансијска средства за несметани рад;
2. Спровођење здравствене заштите животиња;

3. Одговарајући простор за смештај животиња на начин који ће обезбедити добробит животиња и неће нарушити јавни ред и мир;
4. Лица која су обучена за рад са животињама.

Власник прихватилишта је одговоран за живот, здравље и добробит животиња у прихватилишту.

Власник прихватилишта дужан је да се о кућним љубимцима у прихватилишту брине са пажњом доброг домаћина.

Власник прихватилишта дужан је да води евиденцију о животињама и да ту евиденцију чува три године.

Власник прихватилишта је дужан да:

1. Прима пријаве о напуштеним животињама и да обезбеди збрињавање сваке напуштене животиње, у складу са законом о добробити животиња и овим Програмом;
2. Обезбеди спровођење мера превентивне здравствене заштите животиња и потребну помоћ животињама од стране ветеринара;
3. Брине о проналажењу власника, односно држаоца животиња;
4. Врати власнику, односно држаоцу, на његов захтев, животињу у року од 15 дана од дана смештаја у прихватилиште;
5. Припреми план збрињавања животиња у случају затварања прихватилишта или елементарних непогода.

Животиња која је смештена у прихватилиште може се поклонити ако је власник, односно држалац не преузме у року од 17 дана од дана смештаја у прихватилиште.

Власник прихватилишта дужан је да сарађује са надлежним ветеринарским службама и организацијама за заштиту животиња, као и да редовно обавештава јавност и друге власнике прихватилишта о животињама које се налазе у прихватилишту.

Ако се животињи у року од најмање 30 дана од дана смештања у прихватилиште које обезбеђује орган јединице локалне самоуправе не пронађе власник, односно ако се не збрине на други начин, са животињом се поступа у складу са овим Програмом. Трошкове збрињавања напуштених животиња сноси власник, односно држалац животиње, а ако је непознат трошкове збрињавања животиње сноси власник прихватилишта, односно исти падају на терет Буџета града.

Инспекцијски надзор у области ветеринарства и заштите добробити животиња врши министарство преко надлежних ветеринарских инспектора. Ветеринарска станица која испуњава законске услове може обављати поједине стручне послове.

## 6.2. Унапређење рада Зоохијенске службе

Према члану 46. Закона о ветеринарству („Службени гласник РС“, број: 91/2005 и 30/2010), предвиђена је обавеза ЈЛС да на својој територији организује службу која ће обављати послове хватања и збрињавања напуштених животиња у прихватилиште за животиње.

Да би ова служба ефикасно функционисала, потребно је континуирано радити на унапређивању службе, у смислу набавке и одржавања потребне опреме за рад, у складу са законом и подзаконским актима, ангажовањем потребног броја извршилаца, који морају бити обучени за извршавање ове врсте посла, континуирано спроводити едукацију запослених у оквиру службе.

**Напомена:** За обављање ових послова у граду Лесковцу оформљена је Зоохијенска служба у оквиру ЈКП „Комуналац“ Лесковац, која је у складу са Одлуком о условима за држање домаћих животиња на територији града Лесковца задужена за обављање напред поменутих послова. Ова служба према достављеном извештају поседује потребну опрему за рад. Сви радници су прошли обуку за хватање

паса. У наредном периоду потребно је да у смислу извршења наведених послова град Лесковац и ЈКП „Комуналац“ Лесковац закључе уговор ради поверавања обављања ових послова.

У наредном периоду, континуираним праћењем важећих законских и подзаконских аката радиће се на техничком јачању и кадровском оспособљеношћу ове службе.

### **6.3. Информисање и едукација грађана**

Циљеви образовања и информисања су упознавање власника животиња и осталих грађана о особинама и потребама паса и мачака, као и са законском регулативом. Поред тога становништво је неопходно упознати са елементима Програма контроле и смањења популације напуштених паса/мачака у циљу бољег разумевања права и одговорности свих учесника у ланцу решавања проблема, а нарочито обавеза власника, односно држаоца пса/мачке.

Медији имају важну улогу у едукацији и подизању свести грађана о проблему ових напуштених животиња, редовном истинитом информисању и промоцији хуманијег односа према њима.

Проблеми који се јављају су:

- недовољан ниво знања и информисаност самих медија о правим узроцима настанка проблема напуштених животиња – паса и мачака, као и о хуманим начинима њиховог решавања, као и

- недовољна заинтересованост медија.

У циљу решења наведених проблема потребно је континуирано:

- информисање медија о узроцима настанка проблема напуштених животиња – паса/мачака;

- подстицање заинтересованости медија повећаним активностима удружења грађана за заштиту животиња и других релевантних субјеката и

- иницирање партнерске сарадње са медијима у хуманом решавању проблема ових напуштених животиња.

Поред објективног информисања, медији треба да преузму улогу едукатора јавности, како би се помогло и грађанима и државним службама у решавању и превазилажењу овог проблема.

Унапређење јавне свести кроз едукацију и подизање нивоа информисања шире јавности путем сталне медијске кампање чији је акценат на принципима заштите добробити животиња, указује да ће наредне генерације у нашем граду имати другачији однос према овом проблему. Кроз образовне програме и јавне кампање потребно је упознати јавност са начинима и условима држања кућних љубимаца, пре свега паса и мачака, њиховим биолошким особинама, понашањем и потребама, користима које човек има од њих, као и са законским обавезама које човек има према њима (Закон о добробити животиња, Закон о ветеринарству, подзаконским актима, као и свих релевантних градских прописа).

Све генерације грађана потребно је укључити у едукацију, с тим што приступ мора бити прилагођен узрасту (разликују се начини едуковања деце предшколског и школског узраста, средњошколаца, одраслих лица), а посебно власника, односно држаоца паса и мачака.

У едукацију грађана (деце и одраслих) путем медија и на други адекватан начин треба укључити све релевантне субјекте, као што су предстваници органа града, надлежне градске службе (инспекција и комунална полиција), удружења за заштиту животиња, ветеринарска инспекција, представници комуналног предузећа и др.

### **6.4. Пројекат масовног третмана напуштених паса/мачака**

#### **6.4.1. Регистрација, обележавање и вакцинација**

Регистрација и обележавање напуштених паса/мачака је кључна превентивна мера, којом је олакшан надзор над њиховим кретањем, трговином, превозом, односно проналажењем изгубљених, напуштених и отуђених животиња. На тај начин сваки пас/мачка би био евидентиран и знао би се његов власник.

Неопходно вршити обележавање животиња путем електронског идентификационог система, односно микрочиповање животиња – пса/мачке, од стране овлашћеног обележивача, у складу са законом. Сви подаци о обележеним псима и мачкама морају се достављати Централној бази. Комплетна процедура обележавања паса и мачака регулисана је Правилником о начину обележавања и регистрације паса и мачака. Такође, све напуштене животиње морају бити вакцинисане против беснила, и третиране у складу са прописима који регулишу ову област.

#### **6.4.2. Стерилизација**

Метод стерилизације представља најефикаснију меру којом се смањује број напуштених паса и мачака, регулише бројност популације у прихватилиштима, као и неконтролисана репродукција напуштених паса.

Обавеза је да свака јединка у прихватилиштима мора бити стерилисана, као и свака јединка која напушта прихватилиште.

Јединке могу бити стерилисане у било којој адекватној установи, чиме би се чиме би се ова мера учинила ефикаснијом. Овом мером би се олакшао рад Прихватилишта, јер се при прихватилишту неретко врши неконтролисано размножавање, чиме се слаби функција прихватилишта.

Стерилизација је рутинска хируршка интервенција, која траје само 15 минута и пас је способан да се врати кући већ после сат времена. Потпуни опоравак траје 7-10 дана код женке, односно 3-5 дана код мужјака. Иако најефикаснија метода у сузбијању популације напуштених паса/мачака, није довољно прихваћен метод због недовољне информисаности и предрасуда. Континуираном едукацијом и бољим информисањем грађана повећава се свест о значају и улози стерилизације у решавању овог проблема. На овај начин се стичу услови да се проблем смањења бројности популације напуштених животиња реши на најхуманији начин.

Спречавање размножавања животиња смањује здравствене, еколошке и финансијске проблеме настале неконтролисаним увећањем броја јединки.

Стерилизација је темељ сваког ефикасног програма контроле прекобројности.

#### **6.4.3. Удомљавање, поклањање и проналажење изгубљених животиња**

Удомљавање, поклањање и проналажење изгубљених животиња представља најхуманији начин збрињавања напуштених животиња. Све животиње које се дају на удомљавање морају бити вакцинисане, стерилисане и обележене.

Из искуства у нашем, као и у другим градовима, познато је да одређени број грађана контактира запослене у Прихватилишту и активне чланове удружења за заштиту животиња како би „поклонио“ једног, две или више кућних љубимаца прихватилишту.

Разлози за такву одлуку грађана могу бити објективни (пресељење из куће у стан, промена места пребивалишта, болест, смрт власника...и сл.) и субјективна жеља власника да се ослободи животиње, дојучерашњег кућног љубимца, наводећи углавном личне разлоге.

Удомљавање је поступак проналажења новог власника за пса који се налази у прихватилишту. Грађани могу добити информацију у прихватилишту, уколико су заинтересовани да удоме пса. Сарадња са удружењима за заштиту животиња мора бити

на највишем нивоу како би информисање грађана о могућностима удомљавања паса из прихватилишта дало очекиване резултате. Пси/мачке се удомљавају очишћени од паразита, вакцинисани, обележени и стерилисани, како би се смањила могућност даљег неконтролисаног размножавања животиње у домаћинству.

Грађани који су изгубили своје кућне љубимце пса/мачку, дужни су, у складу са Одлуком о условима за држање домаћих животиња на територији града Лесковца, да тај губитак без одлагања, пријаве Зоохигијенској служби, а нестанак животиње која је обележена и најближој ветеринарској служби. Ако власник, односно држалац не пријави губитак животиње, сматра се да је напустио животињу. Уколико су грађани пријавили нестанак, а животиња се пронађе, Зоохигијенској служба је дужна да у року од 3 дана обавести власника, односно држаоца, да пронађену животињу могу преузети у прихватилишту. Списак тражених, односно изгубљених животиња је јаван и надлежна Зоохигијенска служба је у обавези да редовно ажурира и објављује списак на званичној страници ЈКП „Комуналац“ Лесковац. Власници, односно држаоци паса/мачака могу преузети ухваћену животињу у року од 3 дана од дана обавештавања, уз плаћање накнаде за хватање и чување. Власник потписује изјаву о враћеној животињи приликом преузимања. ЈКП „Комуналац“ Лесковац дужан је да податке након идентификације регистрованих животиња паса/мачака, које су са јавних површина ухваћене, а потом и збринуте у прихватилишту, достави надлежним инспекцијама на даљу надлежност.

#### **6.4.4. ЦНР Програм (ухвати, стерилиши, пусти)**

У срединама у којима је број напуштених паса велики, неопходно је применити тзв. ЦНР Програм (ухвати, стерилиши, пусти). Једноставно уклањање животиња – паса или мачака са улица не представља ефикасан начин смањења њиховог броја. На локалитетима са којих су уклоњени пси досељавају се нови, јер су за уклоњеним животињама остали слободни извори хране. На тај начин, веома брзо, већ после пар месеци, локалитет са којег су уклоњени насељава већи број животиња. Насупрот томе ЦНР Програмом прво се стабилизује бројност напуштених животиња, а потом постепено долази до смањења њиховог броја путем смањења капацитета станишта, а и спречавањем настанка нове генерације.

ЦНР Програм се укратко своди на хватање животиња, стерилизацију, вакцинацију против беснила, третман против ендопаразита и ектопаразита, обележавање и враћање здравих, неагресивних и неуједљивих животиња на подручје на којем су ухваћени, осим на локације дечијих вртића, школских дворишта и болница. Враћене животиње се и даље сматрају напуштенима до њиховог удомљења или до краја њиховог живота.

ЦНР Програм је ефикасна прелазна мера чији је циљ да заустави даљи пораст популације, као и долазак нових на слободне изворе хране. С обзиром да се ове животиње не могу размножавати, њихова популација се постепено смањује.

#### **6.4.5. Сарадња**

Хуман и ефикасан начин решавања проблема напуштених паса, односно мачака подразумева пре свега бољу сарадњу свих служби на локалном нивоу, те је неопходно успоставити добру координацију свих месних заједница, школа, јавних предузећа, кинолошких друштава, ветеринарских станица, инспекцијских служби, комуналне милиције, полиције, удружења за заштиту животиња, прихватилишта и надлежних Министарстава.

Наведени субјекти су дужни да својим активностима доприносе реализацији овог програма.

#### **6.4.6. Еутаназија**

Еутаназија је најнеефикаснија мера контроле. Спроводи је искључиво ветеринар над агресивним и неизлечиво болесним животињама у складу са Законом о добробити животиња.

По Закону о добробити животиња („Службени гласник РС“, број:41/2009), пас и мачка се могу лишити живота уколико:

1. су тешко повређени, неизлечиво болесни, телесно деформисани или на други начин патолошки онеспособљени, тако да опоравак није могућ, а живот за животињу представља бол, патњу, страх и стрес,
2. су достигли старост да им отказују основне животне функције,
3. се лишавањем живота спречава ширење, односно ако се сузбију и искорењују заразне болести, у складу са законом којим се уређује ветеринарство и
4. у другим случајевима, у складу са законом.

Лишавање животиње живота обавља се на хуман начин који проузрокује тренутну и сигурну смрт.

Лишавање животиње живота на хуман начин мора се обављати уз претходно омамљивање животиње, осим код принудног лишавања живота ради прекида патње и бола насталог услед патолошког стања, повреде или заразне болести.

Животињу може лишити живота само ветеринар или ветеринарски техничар под надзором ветеринара или друго обучено лице под надзором ветеринара, осим у случајевима када је угрожена безбедност људи и животиња, ако законом није другачије прописано.

Лица која врше еутаназију дужна су да после спроведеног поступка лишавања живота провере да ли је наступила смрт животиње.

#### **6.5. Пројекат масовног третмана власничких паса/мачака.**

Власници и држаоци паса и мачака дужни су да омогуће ветеринарским станицама и ветеринарским амбулантама (овлашћени обележивачи од стране министарства) да врше вакцинацију паса и мачака у складу са Програмом мера здравствене заштите животиња. Вакцинисани пси и мачке морају се трајно обележити у складу са посебним прописом, или у складу са Правилником о начину обележавања и регистрацији паса и мачака. Обележавањем и регистравањем паса/мачака стварају се услови за једноставније проналажење власника или држаоца који напусте или изгубе животињу. Санкционисањем оваквог поступања стварају се услови за успостављање одговорности власника и држаоца паса и мачака.

Такође, по закону овлашћени обележивач паса и мачака доставља Централној бази, коју води Министарство надлежно за послове ветерине, податке о обележеним псима и мачкама, о уинулим или изгубљеним псима и мачкама, о променама власника или држаоца паса и мачака и одговара за тачност и ажурност података.

Поред стерилизације напуштених животиња пожељно је промовисати и стерилизацију паса и мачака познатих власника. Као што је већ напред наведено, стерилизација није у јавности довољно прихваћен метод због недовољне информисаности грађана и предрасуда. Континуираном едукацијом и бољим информисањем грађана повећава се свест о значају и улози стерилизације у решавању овог проблема. На овај начин се стичу услови да се власнички пси и мачке, уколико њихови власници, односно држаоци не желе или не могу да се старају о њиховом потомству, на време предузму мере, како би се на најбољи начин спречило настајање потомства. Ова мера би такође утицала на смањење броја напуштених паса/мачака.



У том смислу је неопходно вршити континуирано упознавање јавности са правима и обавезама власника и држаоца ових животиња са њиховим законским обавезама.

## **6.6. Санкционисање неодговорних грађана**

Потребно је санкционисати нарочито оне власнике, односно оне држаоце животиња, који не вакцинишу своје псе и мачке и не изврше њихово трајно обележавање, ако напусте, односно одбаце животињу чији опстанак зависи непосредно од њих, када без надзора пусте животиње на јавне површине, као и у другим законом и другим прописима предвиђеним случајевима.

Како би овај Програм могао да постигне жељене резултате, неопходно је да надлежни инспекцијски органи и комунална милиција, у оквиру својих овлашћења предузму све мере на санкционисању неодговорних власника, односно држаоца паса/мачака, у складу са законом и подзаконским прописима који регулишу ову област, као и да републичка ветеринарска инспекција, у складу са својим овлашћењима предузме законом прописане мере. У том смислу неопходан је висок ниво комуникације и сарадње са надлежним Министарствима.

## **7. ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН**

Да би Програм у целости био реализован потребно је предвидети и обезбедити финансијска средства за проширење прихватилишта почевши од израде пројектно – техничке документације, радова проширења, потребне опреме за рад у проширеним капацитетима, материјалних трошкова прихватилишта, значи свих трошкова за несметано функционисање прихватилишта и за рад њених служби, као и за рад Зоохигијенске службе. До стављања у функцију новопроширених капацитета прихватилишта, Град треба да настави са издвајањем средстава за решавање питања напуштених паса и мачака у постојећим прихватилишта. Мере обележавања - чиповања, вакцинације, стерилизације, евентуалне еутаназије, и свих других неопходних трошкова детаљно ће бити регулисане уговором између Градске управе града Лесковца и правног лица које ће за потребе града обављати те послове, а у складу са овим Програмом.

### **7.1.Извори прихода.**

- Буџет РС,
- Буџет града Лесковца,
- средства из донација.

## **8. ПРЕДЛОГ ДИНАМИКЕ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОГРАМА**

С`обзиром на садашње стање, обимност проблематике и финансијске могућности Града предлаже се да се реализација Програма изведе у фазама.

Код фазног решавања посебно треба водити рачуна о приоритетима и законским обавезама.

Приоритете и фазе реализације Програма, пре свега у делу свих потребних услова за проширење, опремање и стављање у функцију новопроширених капацитета прихватилишта за животиње, утврдиће надлежни органи Града.

Град има финансијске обавезе у делу реализације овог Програма, нарочито у погледу јачања капацитета Зоохигијенске службе. Евентуалне трошкове едукације грађана у вези са овим Програмом сносиће град Лесковац.

## 9. ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Лесковца представља подзаконски акт који дефинише начела, циљеве и мере за решавање проблема напуштених животиња, у складу са Законом о добробити животиња Републике Србије, препорукама Светске здравствене организације (WHO), Светске организације за здравље животиња (OIE) и 21 Коалиције ICAM, као и Декларације Европског парламента о контроли бројности популације паса, узимајући у обзир специфичности средине.

У граду Лесковцу проблем напуштених паса представља тему о којој се расправља више година, а која још више заокупљује пажњу јавности великим бројем одштетних захтева грађана на рачун Града.

Најизраженији проблем је у самом Граду, али је присутан и у осталим приградским и сеоским подручјима. На решавању ове проблематике предузимане су мере, али још увек нису дале очекиване резултате.

Проширењем капацитета већ изграђених прихватилишта и спровођењем Програма контроле и смањења популације напуштених паса/мачака у граду Лесковцу који подразумева: стерилизацију, обележавање свих паса на територији града, удомљавање ухваћених паса, едукацију становништва путем средстава јавног информисања, предшколских и школских установа, сарадњу са ветеринарским службама и инспекцијама, удружењима за заштиту животиња, еколошким организацијама, кинолозима, треба се постићи жељени и планирани циљ, а то је управо смањење популације напуштених пре свега паса, а и мачака.

Сваки неевидентни пас и мачка којег власник избаци на улицу постаје напуштена животиња и представља опасност за грађане, а одговорност за последице његових напада на грађане и имовину пада на терет локалне самоуправе.

Обележавањем паса и мачака увећава се одговорност власника, који своје љубимце не могу олако избаци на улицу, а неодговорни власници ће сносити све материјалне трошкове за последице дела које направи пас (нападне човека, друге животиње...), као и трошкове хватања и збрињавања пса/мачке у прихватилишту.

У том смислу, промовисање одговорног власништва и едукација треба да доведу до значајног смањивања броја напуштених животиња. Одговорно власништво подразумева да власник пса или мачке прихвата различите обавезе у складу са законом и потребама животиња у смислу понашања, окружења и физичких потреба, али и са превенцијом ризика (агресија, ширење болести, повреде) који би пас или мачка могли да представљају за људе, друге животиње или животну средину. Напуштање паса и мачака представља шири друштвени проблем који је присутан у целом свету, а искуства других земаља показују да је за његово ефикасно решавање неопходно ангажовање свих релевантних чинилаца (државних и локалних власти, ветеринарских организација, стручне јавности, невладиног сектора, власника кућних љубимаца, медија, одгајивача и продаваца паса и мачака...).

Доктори ветеринарске медицине имају важну улогу у контроли популације паса и мачака. Они могу да остваре највећи утицај на власнике животиња да се понашају одговорно, кроз непосредну едукацију, али такође и да предлажу доношење нових аката у циљу ефикаснијег спровођења Програма и решавања проблема.

Промовисање удомљавања напуштених паса и мачака представља облик едукације грађана јер се истовремено указује на проблем напуштања кућних љубимаца

од стране неодговорних власника, на патњу животиња и потребу заштите њихове добробити, као и на најхуманији начин на који грађани могу да се укључе у процес решавања проблема напуштених животиња.

Медији су једна од веома битних компоненти у решавању проблема напуштених животиња, који својим утацајем на јавно мњење, треба да пруже подршку реализацији Програма. У што краћем року требало би започети медијску кампању која би се на популаран начин бавила овом проблематиком.

Одгајивачи и продавци треба да имају обавезу да купце едукују о правилној нези паса и мачака, а такође и о одговорном власништву.

Треба нагласити да када се напуштеној животињи која је враћена на локацију са које је одведена на обраду по Програму, обезбеди основна нега, стварају се стабилне и здраве популације паса и мачака у локалним заједницама. Такве популације не представљају опасност по здравље и безбедност грађана. Грађани који брину о напуштеним псима и мачкама који живе на улици, имају незамењиву улогу у примени Програма који се, поред осталог, заснива на стерилизацији и враћању на станишта одрђеног броја напуштених животиња.

Пракса је показала да се применом мера: обележавања паса, стерилизацијом, удомљавањем, едукацијом грађана, драстично смањује број напуштених паса. Све мере предвиђене Програмом су неопходне како би се кроз време и едукацију подигла свест о схватању одговорности (личне и материјалне) власника сваког пса.

У изради овог Програма учествовала је Комисија образована од стране начелника Градске управе града Лесковца. Ради што боље израде Програма, Комисија је осим важећих прописа користила и искуства других градова у Србији, и вршила консултације са градским и републичким инспекцијским службама.

## **10. ЗАКЉУЧАК**

Анализирајући претходно и сагледавајући тренутно стање проблема са напуштеним псима и мачкама, израђен је „Програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Лесковца“, сачињен од међусобно повезаних целина које дефинишу основна начела, циљеве, разлоге за примену, преглед стања, предлог решења, одредбе, финансијски план, план смањења броја уједа, динамику спровођења и праћење реализације.

До стављања у функцију нових капацитета у постојећим прихватилиштима, што представља један од главних циљева овог Програма, треба предузети мере на реализацији и спровођењу Програм смањења популације напуштених паса и мачака, на начин који је предвиђен Програмом:

1. Хватањем напуштених паса и мачака, њиховим уклањањем са јавних површина и њиховим смештајем у прихватилиште отклониће се опасност од уједа напуштених паса, а самим тим ће се избећи плаћање накнаде штете оштећеним грађанима, што ће довести до смањења буџетских издатака по овом основу.

2. Стерилизацијом се бројност популације паса и мачака ставља под контролу, на хуман начин, а истовремено се утиче и на стварање здраве популације, с обзиром да се стерилизацијом значајно смањује ризик полно преносивих и опасних болести животиња.

3. Микрочиповањем свих паса и мачака постиже се устројавање евиденције њихових власника, што за последицу има повећање одговорности истих према

њиховим кућним љубимцима, али и преношење одговорности за штету услед уједа паса са Града на евидентираног власника животиње.

4. Антирабичном вакцинацијом паса и мачака нестаје опасност од ширења рабиеса, 100% смртоносне антропозоозе.

5. Едукација грађана свих узраста усмерена је на ширење свести и информисање јавности о добробити животиња, у циљу правилног односа према животињама који искључује било какав вид агресивног понашања.

6. Спровођењем ЦНР Програма (ухвати, стерилиши, пусти) доћи ће до даљег пораста популација паса на јавним површинама, стабилизације броја напуштених паса, односно спречавања њиховог неконтролисаног размножавања.

Сматра се да би доношење и реализација овог Програма допринели да се на прогресиван, али пре свега хуман начин промени наш однос према напуштеним животињама, а самим тим и слика наше свети.

У реализацији овог Програма учествују органи града Лесковца, а пре свега Градска управа града Лесковца са својим службама, ЈКП „Комуналац“ Лесковац, ветеринарска инспекција, ветеринарска служба, медији, удружења за заштиту животиња, као и сами грађани.

Надзор над спровођењем мера и реализације овог Програма вршиће Градско веће града Лесковца.

Градско веће може овластити члана Већа који је задужен за решавање овог питања, да непосредно прати примену и реализацију овог Програма, и да у складу са тим периодично извештава Градско веће, а нарочито у случају када се одређене планиране мере Програмом не спроводе или се не спроводе на одговарајући начин.

## **11. ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ**

Програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Лесковца, објавити у “Службеном гласнику града Лесковца”.

Даном доношења овог Програма, престаје да важи Програм контроле и смањења популације напуштених паса и мачака на територији града Лесковца, који је донело Градско веће града Лесковца, број:061-16/09-01, од 30.7.2009. године.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**

**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

На основу члана 71. Статута Града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 28/18), члана 20. Правилника о суфинансирању енергетске санације, породичних кућа и станова путем уградње соларних панела за производњу електричне енергије за сопствене потребе и унапређење термотехничког система путем уградње калориметара, циркулационих пумпи, термостатских вентила и делитеља топлоте по основу Јавног позива за суфинансирање програма енергетске санације стамбених зграда, породичних кућа и станова по основу Јавног позива за суфинансирање програма енергетске санације стамбених зграда, породичних кућа и станова, ЈП1/22(Службени гласник Града Лесковца', број 12/22) и члана 2, 4. и 37. Пословника о раду Градског већа ("Службени гласник Града Лесковца", број 11/08), Градско веће Града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022. године, донело је

## **О Д Л У К У**

### **О ДОДЕЛИ БЕСПОВРАТНИХ СРЕДСТАВА КРАЉИМ КОРИСНИЦИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ МЕРА ЕНЕРГЕТСКЕ САНАЦИЈЕ**

1. Врши се расподела средстава по расписаном Јавном конкурс за суфинансирање уградње соларних панела за производњу електричне енергије на породичним кућама и унапређење термотехничког система путем уградње калориметара, циркулационих пумпи, термостатских вентила и делитеља топлоте на територији Града Лесковца за 2022. годину, на следећи начин:

## Коначна ранг листа крајњих корисника

за суфинансирање мера енергетске санације породичних кућа и станова, путем уградње соларних панела за производњу електричне енергије за сопствене потребе и унапређење термотехничког система путем уградње калориметара, циркулационих пумпи, термостатских вентила и делитеља топлоте на територији града Лесковца за 2022 годину.

Редни број	Име и Презиме	Адреса	Бр.бодова
1	Срећко Стаменковић	Неготинска 6, Лесковац	96
2	Слободан Стаменковић	Неготинска 4, Лесковац	96
3	Филипина Илић	Сретена Динића 7, Лесковац	96
4	Стеван Цветковић,	Крагујевачка 2, Лесковац	94,5
5	Тома Дашић	Милоша Обилића 16, Лесковац	88,5
6	Бојан Стаменковић	Светозара Милетића 14, Лесковац	86
7	Предраг Ђорђевић	Владе Ђорђевића 9, Лесковац	86
8	Зоран Стојиљковић	Коче Капетана 1, Лесковац	79,5
9	Драган Ценић	Мишарска 15, Лесковац	76
10	Александар Илић	Карпошева 13, Лесковац	61
11	Ненад Цветановић	Николе Скобаљића 61, Лесковац	53,5
12	Драгиша Митић	Милана Димитријевића 10, Лесковац	51

- Ова Одлука доставља се Градској управи – Одељењу за друштвене делатности и локални развој ради доношења појединачних решења крајњим корисницима. Решење за сваког крајњег корисника мора да садржи износ субвенције који ће добити, као и укупну вредност инвестиције.
- У складу са овом Одлуком Град Лесковац ће закључити уговоре са учесницима Конкурса којима су одобрена средства, а све у складу са Правилника о суфинансирању енергетске санације, породичних кућа и станова путем уградње соларних панела за производњу електричне енергије за сопствене потребе и унапређење термотехничког система путем уградње калориметара, циркулационих пумпи, термостатских вентила и делитеља топлоте ("Службени гласник Града Лесковца", број 12/22).

Одлуку доставити: Градској управи – Одељењу за друштвене делатности и локални развој, Комисији за реализацију мера енергетске санације и архиви Града Лесковца

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

На основу члана 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07, 83/14 др. Закон, 101/16 др. Закони 47/18), члана 71. Статута Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца”, број 28/18) и члана 4. Пословника о раду Градског већа града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца”, број 11/2008), Градско веће града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022. године, донело је

## **О Д Л У К У**

### **О ОДРЕЂИВАЊУ ЦЕНЕ КОШТАЊА ЈЕДНЕ ШТАМПАНЕ СТРАНЕ “СЛУЖБЕНОГ ГЛАСНИКА ГРАДА ЛЕСКОВЦА” ЗА 2023-ТУ ГОДИНУ ЗА КОРИСНИКЕ УСЛУГА**

#### **I**

Цена коштања једне штампане стране “Службеног гласника Града Лесковца” за 2023-ту годину за кориснике услуга који објављују опште и појединачне акте у “Службеном гласнику Града Лесковца” износи 6,00 динара, и то:

- 3,80 динара за услугу штампе,
- 1,40 динара за услугу објављивања и стручно-техничку рипрему аката за објављивање и
- 0,80 пара за услугу дистрибуције.

Што укупно износи 6,00 динара, као што је наведено у тачки првој став први ове Одлуке.

#### **II**

Цена коштања једног броја “Службеног гласника Града Лесковца” рачуна се множењем цене коштања једне стране “Службеног гласника Града Лесковца” са бројем страна који има одштампани примерак “Службеног гласника Града Лесковца”.

#### **III**

Са сваком заинтересованом страном, која жели да користи услуге “Службеног гласника Града Лесковца” биће закључени појединачни Уговори, а услуге ће на основу услова из Уговора бити наплаћиване по испостављеном рачуну.

Овлашћује се секретар Скупштине Града Лесковца, као главни и одговорни уредник “Службеног гласника Града Лесковца” по функцији, да може закључивати Уговоре са овлашћеним представницима корисника услуга који објављују опште и појединачне акте у “Службеном гласнику Града Лесковца”, под условима из тачке један ове Одлуке.

#### **IV**

Стручну и техничку припрему добијених аката по основу закључених уговора за објављивање обављаће редакцијски колегијум “Службеног гласника Града Лесковца” који чине надлежни радници Градске управе града Лесковца, Одељења за



послове Скупштине града и Градског већа, као и главни и одговорни уредник и заменик главног и одговорног уредника “Службеног гласника Града Лесковца”.

**V**

Ову Одлуку објавити у “Службеном гласнику Града Лесковца”.

Број:061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

На основу члана 46. и 66. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/07, 83/14 - др.закон, 101/16 - др.закони 47/18 и 111/21-др. закон), члана 71. Статута Града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 28/18), члана 2, 4. и 37. Пословника о раду Градског већа града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 11/08) и Одлуке о буџету Града Лесковца за 2023. годину ("Службени гласник Града Лесковца" бр. 35/22), Градско веће града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022. године, донело је

**О Д Л У К У**  
**о набавци новогодишњих пакетића за десеторо**  
**прворођених беба у 2023. години**

**Члан 1.**

Одобравају се новчана средства из буџета Града Лесковца за набавку новогодишњих пакетића за десеторо прворођених беба у 2023. години на територији града Лесковца.

Средства из става 1. овог члана опредељена су Одлуком о буџету Града Лесковца за 2023.годину, у оквиру програма 0902 - Програм 11 - социјална и дечја заштита, програмска активност 0902-0019 - подршка деци и породици са децом, на позицији 181, економска класификација 472000 - накнаде за социјалну заштиту из буџета у 2023. години.

**Члан 2.**

Вредност једног новогодишњег пакетића је 30.000,00 динара.

**Члан 3.**

Одлуку доставити: Градској управи града Лесковца, Одељењу за друштвене делатности и локални развој, Одељењу за финансије и архиви.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

На основу члана 31а став 1. и чл.33. став 2. Закона о јавној својини ("Службени гласник Републике Србије", бр.72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 – др.закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020),чл. 9, чл.11 и чл.12. Одлуке о прибављању, располагању, коришћењу и управљању стварима у јавној својини Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“, број 5/2015),члана 71. став 1. тачка 20. Статута Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“ бр.28/2018) и чл.136 и 137. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр.18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), Градско веће града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022.године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### I

Град Лесковац отуђује из јавне својине возило ZASTAVA YUGO TEMPO 1.1, регистарских ознака: LE085-NX, број саобраћајне дозволе: 1664444, серијски број: 811A270000E03A, година производње: 2002, боја: 0M БЕЛА, број шасије: VX1145A0001075018, број мотора: H128A0641571348, категорија: путничко возило, бензинац, по јавном огласу за јавно надметање објављеном у дневном листу „Вечерње новости“ 18.11.2022.године, купцу [REDACTED] [REDACTED] као најповољнијем понуђачу на јавном надметању одржаном 21.12.2022. године у сали Скупштине града Лесковца, улица Пана Ђукића 9-11.

### II

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** најповољнији понуђач [REDACTED] [REDACTED] да у року од **30 дана од дана доношења решења, уплати 45.240,00 динара**, што је преостали износ до износа највише понуђене цене од 48.360,00 динара након уплате депозита од 3.120,00 динара, и са градоначелником Града Лесковца односно са лицем овлашћеним од стране градоначелника закључи уговор о отуђењу возила ZASTAVA YUGO TEMPO 1.1, регистарска ознака: LE085-NX.

### III

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Градска управа да примерак закљученог уговора достави Градском правобранилаштву у року од 15 дана од дана закључења уговора.

### IV

Решењеступа на снагу даном доношења.

## Образложење

Одлуком Градског већа о расписивању огласа о покретању поновљеног поступка и расписивању огласа за отуђење исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања бр.061-25/22-II од 16.11.2022. године покренут је поступак отуђења исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања, расписан је јавни оглас и формирана је Комисија за спровођење поступка отуђења.

Правни основ за доношење Одлуке о покретању поновљеног поступка и расписивању огласа за отуђење исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања садржан је у члану 31а став 1. и члану 33. став 2. Закона о јавној својини ("Службени гласник Републике Србије", бр.72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 – др.закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020) и члану 12. став 2. и 4. Одлуке о прибављању, располагању, коришћењу и управљању стварима у јавној својини Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“, број 5/2015),

Јавни оглас за јавно надметање за отуђење исправних хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања објављен је у дневном листу „Вечерње новости“ 18.11.2022. године. Комисија је 21.12.2022. године у сали Скупштине града спровела поступак јавног надметања и изабрала најповољнијег понуђача. Одлуком Комисије број 061-25-4/22-II од 21.12.2022. године за возило ZASTAVA YUGO TEMPO 1.1, регистарска ознака: LE085-NX, за најповољнијег понуђача изабран је [REDACTED], који је понудио највиши износ од 48.360,00 динара. Приликом пријављивања на јавно надметање [REDACTED] је уплатио депозит у износу од 3.120,00 динара и у обавези је да, пре потписивања уговора, уплати **45.240,00 динара**, што је преостали износ до износа највише понуђене цене.

По спроведеном поступку Комисија је, из своје надлежности, сачинила предлог Решења и исти доставила Градском већу. На основу напред наведеног Градско веће града Лесковца је утврдило да су испуњени услови за отуђење возила ZASTAVA YUGO TEMPO 1.1, регистарска ознака: LE085-NX најповољнијем понуђачу и одлучило је као у диспозитиву.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
др сци. мед. **ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

На основу чл. 31а став 1. и чл.33. став 2. Закона о јавној својини ("Службени гласник Републике Србије", бр.72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 – др.закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020), чл. 9, чл.11 и чл.12. Одлуке о прибављању, располагању, коришћењу и управљању стварима у јавној својини Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“, број 5/2015), члана 71. став 1. тачка 20. Статута Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“ бр.28/2018) и чл.136 и 137. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр.18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), Градско веће града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022.године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### I

Град Лесковац отуђује из јавне својине ŠKODA OCTAVIA 1.9 TDI, регистарска ознака: LE028-US, број саобраћајне дозволе: 2807247, серијски број: 99537100022710, година производње: 2004, боја: Е СИВА М, број шасије: ТМВВР41U042942489, број мотора: ASV554088, категорија: путничко возило, дизел, по јавном огласу за јавно надметање објављеном у дневном листу „Вечерње новости“ 18.11.2022. године, **купцу** [REDACTED], као најповољнијем понуђачу на јавном надметању одржаном 21.12.2022. године у сали Скупштине града Лесковца, улица Пана Ђукића 9-11.

### II

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** најповољнији понуђач [REDACTED], да у року од **30 дана** од дана доношења решења уплати **152.520,00 динара**, што је преостали износ до износа највише понуђене цене од 162.360,00 динара након уплате депозита од 9.840,00 динара, и са градоначелником Града Лесковца односно са лицем овлашћеним од стране градоначелника закључи уговор о отуђењу возила ŠKODA OCTAVIA 1.9 TDI, регистарска ознака: LE028-US.

### III

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Градска управа да примерак закљученог уговора достави Градском правобранилаштву у року од 15 дана од дана закључења уговора.

### IV

Решење ступа на снагу даном доношења.

## Образложење

Одлуком Градског већа о расписивању огласа о покретању поновљеног поступка и расписивању огласа за отуђење исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања бр.061-25/22-II од 6.11.2022. године покренут је поступак отуђења исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања, расписан је јавнио глас и формирана је Комисија за спровођење поступка отуђења.

Правни основ за доношење Одлуке о покретању поновљеног поступка и расписивању огласа за отуђење исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања садржан је у члану 31а став 1. и члану 33. став 2. Закона о јавној својини ("Службени гласник Републике Србије", бр.72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 – др.закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020) и члану 12. став 2. и 4. Одлуке о прибављању, располагању, коришћењу и управљању стварима у јавној својини Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“, број 5/2015),

Јавни оглас за јавно надметање за отуђење исправних и хаварисаних возила у јавној својини Града Лесковца путем јавног надметања објављен је у дневном листу „Вечерње новости“ 18.11.2022. године. Комисија је 21.12.2022. године у сали Скупштине града, спровела поступак јавног надметања и изабрала најповољнијег понуђача. Одлуком Комисије број 061-25-4/22-II од 21.12.2022. године за ŠKODA OCTAVIA 1.9 TDI, регистарска ознака: LE028-US, за најповољнијег понуђача изабран је [REDACTED] који је понудио највиши износ од 162.360,00 динара. Приликом пријављивања на јавно надметање [REDACTED] је уплатио депозит у износу од 9.840,00 динара и у обавези је да, пре потписивања уговора, уплати **152.520,00 динара**, што је преостали износ до износа највише понуђене цене.

По спроведеном поступку Комисија је, из своје надлежности, сачинила предлог Решења и исти доставила Градском већу. На основу напред наведеног Градско веће града Лесковца је утврдило да су испуњени услови за отуђење возила ŠKODA OCTAVIA 1.9 TDI, регистарска ознака: LE028-US најповољнијем понуђачу и одлучило је као у диспозитиву.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

У складу са чланом 30. Пословника о раду Градског већа града Лесковца, Комисија за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, са 11. седнице одржане 21. децембра 2022. године, на којој је разматрала питања из своје надлежности

## ГРАДСКОМ ВЕЋУ ГРАДА ЛЕСКОВЦА

подноси следећи

### ИЗВЕШТАЈ

#### Тачка 1.

Разматрање жалбе [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковацу дана 10.02.2022. године мерни уређаји забележили велике концентрације ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.

**Комисија је једногласно утврдила предлог решења којим се ОДБАЦУЈЕ жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора дасуу Лесковацу дана 10.02.2022. године мерни уређаји забележили велике концентрације ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.**

#### Тачка 2.

Разматрање жалбе [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковацу дана 27 и 28. јануара биле велике концентрације ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.

**Комисија је једногласно утврдила предлог решења којим се ОДБАЦУЈЕ жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковацу дана 27 и 28. јануара биле велике концентрације ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.**

#### Тачка 3.

Разматрање жалбе [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да се у Лесковцу дана 30. јануара осећала велика количина чађи, а да од стране надлежног Одељења нису предузете никакве мере ни радње на смањивању загађења.

Комисија је једногласно утврдила предлог решења којим се **ОДБАЦУЈЕ** жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да се у Лесковцу дана 30. јануара осећала велика количина чађи, а да од стране надлежног Одељења нису предузете никакве мере ни радње на смањивању загађења.

#### Тачка 4.

Разматрање жалбе [REDACTED], изјављене против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине бр.501-787/22-III од 17.10.2022.године

**Комисија је једногласно утврдила предлог решења којим се УСВАЈА** жалба [REDACTED], изјављена против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине 501-787/22-III од 17.10.2022.године као основана,

**ПОНИШТАВА СЕ** решење Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине 501-787/22-III-09 од 17.10.2022. године и Решење 501-787/22-III-09 од 26.09.2022. године и враћа на поновни поступак и одлучивање.

#### Тачка 5.

Разматрање жалбе [REDACTED] од 04.10.2022. године, изјављена против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине број 501-737/22-III-09 од 05.09.2022.године

**Комисија је једногласно утврдила предлог решења којим се ОДБАЦУЈЕ** жалба [REDACTED] од 04.10.2022. године, изјављена против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине број 501-737/22-III-09 од 05.09.2022.године, као неблаговремена.

#### Тачка 6.

Разматрање жалбе жалба [REDACTED], изјављена против решења Одељења за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца, број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године.

**Комисија је једногласно утврдила предлог решења којим се ОДБИЈА** жалба [REDACTED], изјављена против решења Одељења за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца, број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године.

**Број 061-2-5/22-II**

У Лесковцу, 21. децембар 2022. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ  
Јелена Миљковић с.р



**Градско веће града Лесковца**, на предлог Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, поступајући по жалби [REDACTED], изјављеној због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су дана 10.02.2022. године у Лесковцу мерним уређајима забележене велике концентрације ПМ 10 и ПМ2.5 честице, а да наведено одељење није предузело никакве мере ни радње на смањивању загађења у Лесковцу, на основу члана 46. тачка 5. и члана 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр.129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018), чланова 5, 92, 136 и 173. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члана 71. став 1. тачка 8. Статута Града Лесковца („Сл. гласник Града Лесковца“, бр. 28/18), на 72. седници одржаној дана 23. 12. 2022.године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковацу дана 10.02.2022. године мерни уређаји забележили велике концентрације ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.

## **Образложење**

[REDACTED] поднела је жалбу због ћутања управа Градском већу града Лесковца дана 14.06.2022. године. У жалби је наведено да је дана 30.01.2022. године поднет приговор због прекомерног загађења ваздуха, да је одељењу требало скоро месец дана да обавести подносиоца пријаве о неуредности њеног поднеска, да обавештење није израђено у упућено у складу са законом. Жалба се изјављује због тога што надлежно одељење није предузело неопходне управне радње, а подносиоца је изјавила приговор и захтевала од руководиоца органа да донесе решење којим ће наложити отклањање неправилности у раду Одељења. [REDACTED] наводи да првостепени орган није поступио у складу са законом и жалбом захтевала од другостепеног органа да исту размотри, усвоји и наложи првостепеном органу поступање са законом.

Градско веће града Лесковца је по пријему жалбе затражило све списе предмета од Одељења за заштиту животне средине и додатно изјашњење у вези са поднетом жалбом жалбице. У одговору на жалбу број 183/22-III-09 од 22.06.2022. године, Одељење за заштиту животне средине навело је да надлежно Одељење нема заведен приговор под наведеним датумом. Због тога је Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности дана 30.09.2022. године од [REDACTED] затражила да достави уз поднету жалбу, приговор и остала писмена како би имало увид у саму садржину предмета поступка и управне ствари. У обавештењу је наведено да уколико странка не достави потребна обавештења, жалба ће бити одбачена због неуредности поднеска у складу са чл. 59. Закона о општем управном поступку. [REDACTED] подноси уређени поднесак, благовремено, дана 13.10.2022. године. Уз поднесак доставља и приговор који је заведен код Одељења за заштиту животне средине од 24.02.2022. године, у коме наводи да су у Лесковацу дана 10. 02. 20022. године мерни уређаји забележили велике концентрације ПМ10 и ПМ 2.5

честице и да Градска управа града Лесковца није предузела било какве мере ни радње на смањивању загађења.

Одељење за заштиту животне средине поступало је по приговору од 24.02.2022.године, у предмету 501-645/22-III-09, у коме је по поднетом приговору одлучило и донело Решења. Градско веће града Лесковца као другостепени орган, поступало је по приговору од 24.02.2022.године, а не од 10.02.2022.године како је наведено у жалби [REDACTED]. Из тог разлога је дана 31.10.2022. године на 66. седници Градског већа града Лесковца донело Решење по истом приговору и поднетој жалби под бројем 501-15/22-II. Другостепени орган је становишта да је реч о пресуђеној ствари и да се о истој управној ствари не може два пута расправљати *ne bis in idem*, сходно чл. 92. ст.1 тач. 5. а у вези става 2. Закона о општем управном поступку приговор странке одбацује жалбу странке.

С обзиром да се другостепени орган након пријема жалбе странке најпре испитује да ли постоје разлози који спречавају одлучивање о самој суштини предмета, а како је о истој управној ствари и поднетом Приговору исте садржине, већ разматрао и одлучио, одбацио је жалбу и одлучио као у диспозитиву горе наведеног Решења на основу чл. 92. ст. 1 тачка 5. Закона о општем управном поступку („Сл. Гласник РС“ бр 18/2016).

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Градској управи града Лесковца- Одељењу за заштиту животне средине
3. Архиви.

**Број 501-9/22-II**

У Лесковцу 23. 12. 2022.године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**

др сци. мед. Горан Цветановић

**Градско веће града Лесковца**, на предлог Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, поступајући по жалби ██████████, изјављеној због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су дана 27 и 28 јануара биле велике концентracије ПМ 10 и ПМ2.5 честице, а у ваздуху се осећала чађ, а да наведено одељење није предузело никакве мере ни радње на смањивању загађења у Лесковцу, на основу члана 46. тачка 5. и члана 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр.129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018), чланова 5,92, 136 и 173. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члана 71. став 1. тачка 8. Статута Града Лесковца („Сл. гласник Града Лесковца“, бр. 28/18), на 72. седници одржаној дана 23. 12. 2022. године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** жалба ██████████ од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да су у Лесковцу дана 27 и 28. јануара 2022. године биле велике концентracије ПМ10 и ПМ 2.5 честице, а да Одељење није предузело било какве мере ни радње на смањивању загађења.

## **Образложење**

██████████ поднела је жалбу због ћутања управа Градском већу града Лесковца дана 14.06.2022. године. У жалби се наводи да је дана 28.01.2022. године поднет приговор због прекомерног загађења ваздуха, да је одељењу требало скоро месец дана да обавести подносиоца пријаве о неуредности њеног поднеска, да обавештење није израђено и упућено у складу са законом. Жалба је изјављена због тога што надлежно одељење није предузело неопходне управне радње, а подносиоца је изјавила приговор и захтевала од руководиоца органа да донесе решење којим ће наложити отклањање неправилности у раду Одељења. ██████████ наводи да првостепени орган није поступио у складу са законом, те захтева од другостепеног органа да исту размотри, усвоји и наложи првостепеном органу поступање у складу са законом.

Градско веће града Лесковца је по пријему жалбе затражило све списе предмета од Одељења за заштиту животне средине и додатно изјашњење у вези са поднетом жалбом странке. У одговору на жалбу број 183/22-III-09 од 22.06.2022. године, Одељење за заштиту животне средине навело је да нема заведен приговор под наведеним датумом. Због тога је Комисија за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности дана 30.09.2022. године од ██████████ затражила да достави уз поднету жалбу, приговор и остала писмена како би имала увид у саму садржину предмета поступка и управне ствари. У обавештењу је наведено да уколико странка не достави потребна обавештења да ће жалба бити одбачена због неуредности поднеска у складу са чл. 59. Закона о општем управном поступку. ██████████ подноси уређени поднесак, благовремено, дана 13.10.2022. године. Уз поднесак доставља приговор у коме се види да је исти заведен код Одељења за заштиту животне средине 24.02.2022. године, исте садржине који је предмет овог поступка са истим наводима дасу у Лесковацу дана 27 и 28. јануара биле

велике концентracије ПМ10 и ПМ 2.5 честице, да се у ваздуху осећала чађ и да Градска управа града Лесковца није предузела било какве мере ни радње на смањивању загађења.

Одељење за заштиту животне средине већ је по жалби исте странке о изјављеном приговору од 24.02.2022. године поступало. У том поступку је Градско веће града Лесковца, као другостепени орган, на 66. седници Градског веће града Лесковца донело Решење под бројем 501-14/22-И дана 31.10.2022. године.

Другостепени орган је становишта да се о истој управној ствари не може два пута расправљати (*ne bis in idem*), да је о поднетом приговору орган у истој управној ствари поступао и одлучио доношењем Решења 501-14/22-И од 31.10.2022. године, тесходно чл. 92. ст.1 тач. 5. а у вези става 2. Закона о општем управном поступку жалбу странке одбацује.

С обзиром да се другостепени орган након пријема жалбе странке најпре испитује да ли постоје разлози који спречавају одлучивање о предмету, а како је о истој управној ствари и поднетом Приговору исте садржине, већ разматрао и одлучио, одбацио је жалбу због ћутања управе и одлучио као у диспозитиву горе наведеног Решења на основу чл. 92. ст. 1 тачка 5. а у вези става 2. Закона о општем управном поступку („Сл. Гласник РС“ бр. 18/2016, 95/2018-аутентично тумачење).

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Градској управи града Лесковца- Одељењу за заштиту животне средине
3. Архиви.

**Број 501-8/22-И**

У Лесковцу 23. 12. 2022.године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
др сци. мед. Горан Цветановић

**Градско веће града Лесковца**, на предлог Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, поступајући по жалби [REDACTED], изјављеној због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да се у Лесковцу, дана 30. јануара 2022. године осећала велика количина чађи, а да од стране надлежног Одељења нису предузете никакве мере ни радње на смањивању загађења, на основу члана 46. тачка 5. и члана 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр.129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018), чланова 5,92, 136 и 173. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члана 71. став 1. тачка 8. Статута Града Лесковца („Сл. гласник Града Лесковца“, бр. 28/18), на 72. седници одржаној дана 23. 12. 2022. године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** жалба [REDACTED] од 14.06.2022. године, изјављена Градском већу града Лесковца због ћутања управе од стране Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животне средине поводом поднетог приговора да се у Лесковцу дана 30. јануара 2022. године осећала велика количина чађи, а да од стране надлежног Одељења нису предузете никакве мере ни радње на смањивању загађења.

## **Образложење**

[REDACTED] поднела је жалбу због ћутања управа Градском већу града Лесковца дана 14.06.2022. године. У жалби је наведено да је дана 30.01.2022. године поднет приговор због прекомерног загађења ваздуха, да је Одељењу требало скоро месец дана да обавести подносиоца пријаве о неуредности њеног поднеска, да обавештење није израђено и упућено у складу са законом. Жалба се изјављује због тога што надлежно Одељење није предузело неопходне управне радње, а подносиоца је изјавила приговор и захтевала од руководиоца органа да донесе решење којим ће наложити отклањање неправилности у раду Одељења. [REDACTED] наводи да првостепени орган није поступио у складу са законом, те жаљиво подноси жалбу и захтева од другостепеног органа да исту размотри, усвоји и наложи првостепеном органу поступање у складу са законом.

Градско веће града Лесковца је по пријему жалбе затражило све списе предмета од Одељења за заштиту животне средине и додатно изјашњење у вези са поднетом жалбом странке. У одговору на жалбу број 183/22-III-09 од 22.06.2022. године, Одељење за заштиту животне средине навело је да нема заведен приговор под наведеним датумом. Због тога је Комисија за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности дана 30.09.2022. године од [REDACTED] затражила да достави уз поднету жалбу, приговор и остала писмена како би имала увид у саму садржину предмета поступка. У обавештењу је наведено да уколико странка не достави потребна обавештења да ће жалба бити одбачена због неуредности поднеска у складу са чл. 59. Закона о општем управном поступку. [REDACTED] подноси уређени поднесак, благовремено, дана 13.10.2022. године. Уз поднесак доставља приговор од 24.02.2022. године у коме наводи да се у Лесковцу дана 30.01.2022. године осећала велика количина чађи у ваздуху због тога што Градска управа града Лесковца није предузела мере ни радње на смањивању загађења.

Одељење за заштиту животне средине већ је по жалби исте странке о изјављеном приговору од 24.02.2022. године поступало. У том поступку је Градско веће града Лесковца, као другостепени орган, на 66. седници Градског веће града Лесковца донело Решење под бројем 501-13/22-И дана 31.10.2022. године.

Другостепени орган је становишта да се о истој управној ствари не може два пута расправљати (*ne bis in idem*), да је о поднетом приговору орган у истој управној ствари поступао и одлучио доношењем Решења 501-13/22-И од 31.10.2022. године, тесходно чл. 92. ст.1 тач. 5. а у вези става 2. Закона о општем управном поступку жалбу странке одбацује.

С обзиром да другостепени орган након пријема жалбе странке најпре испитује да ли постоје разлози који спречавају одлучивање о предмету, а како је о истој управној ствари и поднетом Приговору од 24.02.2022.године исте садржине, већ разматрао и одлучио у предмету са Решењем број 501-13/22-И од 31.10.2022. године, одбацио је жалбу и донео одлуку као у диспозитиву горе наведеног Решења на основу чл. 92. ст. 1 тачка 5. а у вези става 2. Закона о општем управном поступку („Сл. Гласник РС“ бр 18/2016, 95/2018-аутентично тумачење).

### **ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Градској управи града Лесковца- Одељењу за заштиту животне средине
3. Архиви.

**Број 501-10/22-И**

У Лесковцу 23. 12. 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**

др сци. мед. Горан Цветановић

**Градско веће града Лесковца**, на предлог Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, решавајући по жалби ██████████, изјављене против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине бр.501-787/22-III-09 од 17.10.2022.године, на основу члана 46. тачка 5. и члана 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр.129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018), члана 136. и члана 171. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члана 71. став 1. тачка 8. Статута Града Лесковца („Сл. гласник Града Лесковца“, бр. 28/18), на 72. седници одржаној дана 23. 12. 2022. године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**УСВАЈА СЕ** жалба ██████████ ██████████ изјављена против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине 501-787/22-III од 17.10.2022.године као основана.

**ПОНИШТАВА СЕ** решење Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине 501-787/22-III-09 од 17.10.2022.године и Решење 501-787/22-III-09 од 26.09.2022. године и враћа на поновни поступак и одлучивање.

## **Образложење**

██████████ поднео је Градској управи града Лесковца – Одељењу за заштиту животне средине захтев за достављање докумената електронским путем дана 22.09.2022.године. У захтеву се наводи да је покушана достава неколико поднесака на кућној адреси подносица захтева и да се у тренутку када се достава вршила налазио ван земље (6. и 12. септембра 2022. године). ██████████ је пред наведеним органом покренуо поступке електронским путем у складу са Законом о општем управном поступку и Законом о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, те је захтевом тражио да му се сви поменути поднесци доставе електронским путем на адресу ██████████.

Градска управа града Лесковца, Одељење за заштиту животне средине решавајући по захтеву донело је решење бр.501-787/22-III-09 дана 26.09.2022. године, којим је одбацило захтев ██████████ јер се у истој управној ствари већ води управни поступак.

Против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине бр. 501-787/22- III-09 од 26.09.2022. године, ██████████ је жалбу, електронским путем, дана 13.10.2022. године. Подносилац жалбе уложеном жалбом побија донето решење бр. 501-787/22-III-09 дана 26.09.2022.године из свих законом предвиђених разлога.

Након достављене жалбе, првостепени орган доноси решење 501-787/22-III-09 од 17.10.2022. године којим одбацује жалбу странке као недозвољену, и које је достављено ██████████ дана 24.10.2022. године и он је против истог уредно изјавио жалбу Градском већу града Лесковца од 31.10.2022. године ради поништаја решења.

Жалба се подноси из свих законом предвиђених разлога и наводи се да првостепени орган није правилно применио Закон о општем управном поступку и Закон о електронском документу, електронској идентификацији и услуга од поверења у електронском пословању у којима се јасно наводе обавезе органа управе у погледу електронске комуникације са странкама. Одељење за заштиту животне средине по

речима жалиоца не поступа у складу са чл. 57. Закона о општем управном поступку и на тај начин онемогућава странци да комуницира и остварује своја права. Жалилац истиче да странка има права да у току поступка подноси различите захтеве и добија списе предмета, и да то не значи да се са сваким захтевом странке покреће нови управни поступак како то тврди првостепени орган. Али даље у ставу 6. жалбе истиче да образложење решења није разумљиво, не садржи кратко излагање захтева странке, чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописа и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на одлуку из диспозитива и разлога због чега није уважен приговор. Доношењем оваквог решења, жалилац наводи да је првостепени орган повредио Закон о општем управном поступку на штету странке и повредио жалиоцу уставно право на правно средство. Због свега наведеног, подносилац жалбе предлаже другостепеном органу да жалбу размотри, усвоји, поништи решење и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Градско веће града Лесковца, као другостепени орган, размотрио је жалбу, ожалбено решење и остале списе ове управне ствари и утврдио да је жалба основана.

Другостепени орган по службеној дужности на основу чл. 169. ст. 2. Закона о општем управном поступку испитује постојање разлога за поништавање решења из чл. 183. ст. 1. тачка 1-6 овог закона и надлежност првостепеног органа. Увидом у списе предмета налази да не постоје разлози за поништавање решења на основу одредбе чл. 183.ст.1. тачка 1-6 ЗОУП-у.

Разматрајући списе предмета другостепени орган размотрио је жалбу [REDACTED] од 31.10.2022. године, против Решења Градске управе града Лесковца - Одељења за заштиту животнесредине број 501-787/22-III-09 од 17.10.2022. године, благовремена, дозвољена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Увидом у списе предмета другостепени орган налази да првостепени орган на основу Захтева за достављање документа електронским путем [REDACTED] од 22.09.2022. године, покренуо нови управни поступак о коме је одлучио решењем. Међутим, иако насловљен Захтевом, поднесак странке је у складу са чл. 58. ЗОУП-а и обавештење, саопштење, захтев, молба, жалба, а из саме садржине се може закључити да ли је реч о захтеву у правом смислу речи, односно, да ли се поступак води ради признавања неког права, укидања или умањења неке обавезе странке. Друго, поднесак мора да буде разумљив и да садржи све што је потребно да би по њему могло да се поступа, а нарочито, лично име, пребавилиште, назив органа коме се подноси, управну ствар која је предмет поступка, сврха поднеска, адресу на коју орган странци треба да доставља акте и потпис подносиоца поднеска. Захтев не садржи образложење на коју се управну ствар односи, а која је предмет поднеска већ само обавештење странке да је достава поднесака од стране првостепеног органа покушана неколико пута и да се исти налазио ван земље, као и обавештење да су покренути поступци електронским путем и захтев да се поменути поднесци достављају електронским путем.

Првостепени орган је поступајући по Захтеву странке од 22.09.2022. године одбацио, јер се на основу члана 92. ст. 1 тачка 5. ЗОУП-а у истој управној ствари већ води управни поступак, али не наводећи у којој се управној ствари води поступак, са адекватним образложењем због чега је и када покренут управни поступак у којој управној ствари. Такође, орган је био дужан да након пријема Захтева цени исти у складу са чл. 95. Закона о општем управном поступку и размотри могућност спајања више управних ствари у један поступак, с обзиром да се исте заснивају на истом или сличном чињеничном стању или истом правном основу.

Другостепени орган нашао је да је у току првостепеног поступка повреда правила поступка у складу са чл. 158. ст. 1 тачка 5. ЗОУП-а учињена у доношењу диспозитива ожалбеног решења 501-787/22-III-09 од 17.10.2022. године, којим је



одбацио жалбу [REDACTED] као недозвољену, што је у супротности са чл. 162. ЗОУП-а у вези чл. 151. истог закона.

Градска управа града Лесковца - Одељење за заштиту животне средине је у поуци о правном леку Решења број 501-787/22-III-09 поучило странку да је жалба против решења допуштена Градском већу града Лесковца у року од 15 дана од дана достављања, да би исту иако уредно изјављену и благовремену одбацило као недозвољену. Иако је задатак првостепеног органа када прими жалбу да испита њену формално процесну легитимацију, жалба се сходно чл. 162. одбацује када није благовремена, дозвољена, коју је поднело неовлашћено лице или неуредну, која није уређена у року који је орган одредио. Жалба није дозвољена, ако је законом искључена, сагласно чл. 151. Закона о општем управном поступку. Првостепени орган није могао по овом основу да одбаци жалбу, јер је Уставом, законом и у поуци о правном леку гарантовано правно средство којим се остварује преиспитивање првостепеног управног акта којим жалилац није задовољан.

Такође, члан 160. ст.1 ЗОУП није основ за одбачај жалбе као недозвољене, иако је она предата електронски, првостепени орган може да тражи од странке да сходно чл. 59.ст. 2. наведеног Закона, уреди поднесак и преда органу у довољном броју примерака, а у случају да подносилац жалбе то не учини, жалба може бити одбачена као неуредна. У супротном, жалба се предаје првостепеном органу у довољном броју примерака за орган и противну странку.

Имајући у виду да је другостепени орган овим решењем указао првостепеном органу у ком погледу треба допунити поступак, а сходно одредбама члана 171.став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) првостепени орган дужан је да у свему поступи по другостепеном решењу и да, без одлагања, а најкасније у року од 30 дана од пријема предмета, предузме законом прописане мере.

Оценом осталих жалбених навода другостепени орган је нашао да исти нису основани.

У складу са напред наведеним Градско веће града Лесковца, одлучило је као у диспозитиву решења, у смислу одредби члана 167. и члана 171.став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење).

## **ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Градској управи града Лесковца- Одељењу за заштиту животне средине
3. Архиви.

**Број 501-21/22-II**

У Лесковцу 23. 12. 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
др сци. мед. Горан Цветановић

**Градско веће града Лесковца**, на предлог Комисије за решавање у управном поступку у другом степену и за решавање сукоба надлежности, поступајући по жалби [REDACTED] изјављене против решења Градске управе града Лесковца, Одељења за заштиту животне средине бр.501-737/22-III од 05.09.2022.године, на основу члана 46. тачка 5. и члана 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр.129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018), члана 136. и члана 167. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члана 71. став 1. тачка 8. Статута Града Лесковца („Сл. гласник Града Лесковца“, бр. 28/18), на 72. седници одржаној дана 23. 12. 2022.године, доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** жалба [REDACTED] од 04.10.2022. године, изјављена против Решења Градске управе града Лесковца-Одељења за заштиту животне средине број 501-737/22-III од 05.09.2022.године, као **неблаговремена**.

## **Образложење**

[REDACTED] поднео је приговор Одељењу за заштиту животне средине 18.07.2022. године са наводима, да Градска управа града Лесковца – Одељење за заштиту животне средине не објављује информације о квалитету ваздуха сходно Закону о заштити ваздуха чл. 66. јер у њима недостају подаци о угљен моноксиду.

На основу поднетог приговора, Одељење за заштиту животне средине упутило је захтев за уређење поднеска од 12.07.2022. године. Након изјашњења странке од 04.08.2022. године надлежни орган доноси Решење број 501-737/22-III од 08.08.2022.године, којим је одбацио приговор као недозвољен и поднет од неовлашћеног лица. Решење је [REDACTED] уручено 15.08.2022. године са поуком о правном леку од 15 дана. На шта је [REDACTED] 19.08.2022. године изјавио жалбу, а Одељење за заштиту животне средине је од подносиоца приговора тражило да уреди поднесак и то Захтевом за уређење поднеска од 25.08.2022. године и оставило рок од 8 дана за уређење поднеска, под претњом да уколико исти не буде уређен у року, приговор ће бити одбачен на основу чл. 59. ст.2 Закона о општем управном поступку.

[REDACTED] је о Захтеву за уређење поднеска Одељења за заштиту животне средине, уредно обавештена дана 30.08.2022. године, а уређени Поднесак истом органу упутио 30.08.2022. године. поступајући у конкретном случају, Одељење за заштиту животне средине је дана 05.09.2022. године донело Решење број 501-737/22-III којим је одбацило приговор [REDACTED], јер исти није дозвољен и поднет је од неовлашћеног лица. Наведено Решење којим се жалба 19.08.2022. године одбацује, уручено је [REDACTED] је дана 20.09.2022. године.

[REDACTED] је жалбу ради поништења Решења број 501-737/22-III од 05.09.2022.године поднео Градском већу Града Лесковца дана 04.10.2022. године.

Градско веће града Лесковца као другостепени орган разматрало је све списе предмета, а преваходно да ли је жалба благовремена, дозвољена и изјављена од стране овлашћеног лица или да ли је уређена у року који је орган одредио, па је утврдило да је жалба **неблаговремена**.

Поступајући по жалби, овај орган утврдио је да је жалба неблаговремена, јер је [REDACTED] о садржини Решење 501-737-22-III уредно обавештен дана 20.09.2022. године. С обзиром да је чланом 162. ст.3. Закона о општем управном поступку предвиђено да се жалба у управној ствари може изјавити у року од 8 дана од дана обавештавања странке о решењу, а да је жалба је овом органу предата 14 дана, након достављања, односно 04.10.2022. године упућена је преко првостепеног органа-писарнице Одељења за општу управу и заједничке послове за другостепени орган.

Како је странка о донетом решењу уредно обавештена дана 20.09.2022. године и иста није у року од 8 дана од дана достављања решења оспорила управни акт, изјављивањем жалбе, другостепени орган је жалбу одбацио као неблаговремену и одлучио као у диспозитиву горе наведеног Решења на основу чл 167. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Сл. Гласник РС“ бр 18/2016).

### **ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Градској управи града Лесковца- Одељењу за заштиту животне средине
3. Архиви.

**Број 501-20/22-II**

У Лесковцу 23. 12. 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**

др сци. мед. Горан Цветановић

Градско веће града Лесковца, на предлог Комисије за решавање у другом степену и за решавање сукоба надлежности, решавајући по жалби Боровоја [REDACTED], изјављене против решења Одељења за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца, број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године, на основу члана 46. тачка 5. и члана 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр.129/07, 83/2014-др. закон, 101/2016 – др. закон и 47/2018), члана 5., 136. и члана 170. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члана 71. став 1. тачка 8. Статута Града Лесковца („Сл. гласник Града Лесковца“, бр. 28/18), на 72. седници одржаној дана 23. 12. 2022.године, доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

**ОДБИЈА СЕ** жалба [REDACTED], изјављена против решења Одељења за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца, број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године.

## Образложење

Решењем донетим од стране Одељења за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца, број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године одбачен је приговор поднет од стране [REDACTED], обзиром да је орган након увида у садржину достављеног приговора, а у вези захтева „да се по њему донесе решење у коме ће бити наложене мере за отклањање наведених неправилности“ по питању електронског општења и обавештења о електронском документу, утврдио да сходно одредбама члана 92. став 1. тачка 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење), није надлежан за одлучивање и не може да одреди ко је надлежан, те сходно одредбама члана 149. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) одлучио је о приговору.

Против овог решења [REDACTED], изјавио је жалбу, дана 18.11.2022.године, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Жалилац је у изјављеној жалби оспорио решење број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године у делу:

- „1. Диспозитив првостепеног решења не садржи правни основ због кога је приговор одбачен. Дакле, решење није израђено у складу са законом.
2. Првостепени орган има законску обавезу да поступи по члану 57. Закона о општем управном поступку. Иако то није урадио, првостепени орган је неосновано одбацио приговор.
3. Првостепени орган је надлежан за објављивање информација које се тичу електронског општења са тим органом. То је намера законодавца који је прописао обавезу у чл.57. Закона о општем управном поступку, а то је и логично имајући у виду да управни орган који комуницира са странкама треба да уреди начин комуникације. Међутим, супротно закону, првостепени орган негира своју надлежност.
4. Првостепени орган није ни спровео поступак по поднетом приговору, већ је само констатовао да је приговор поднет, шта у приговору пише, како је приговор поднет и одбацио исти. Тиме су повређена правила поступка прописана законом.“

Другостепени орган је превасходно на основу поднете жалбе, извршеним увидом у списе предмета број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године, садржину приговора и изнетог захтева, утврдио да је Одељење за заштиту животне средине Градске управе града Лесковца донело решење у законом утврђеном року, сходно одредбама члана 149. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) којим је прописано да се о приговору одлучује решењем, а исто се издаје у року од 30 дана од пријема приговора.

Другостепени орган је оценом жалбених навода који се пре свега односе: „Диспозитив првостепеног решења не садржи правни основ због кога је приговор одбачен“, а на основу увида у списе предмета број 501-800/22-III-09 од 08.11.2022.године, утврдио да исти нису основани обзиром да диспозитив решења сходно одредбама члана 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) садржи кратку и јасну одлуку. Правило је да се диспозитивом одлучује о целини предмета поступка. По потреби, може да се подели у више тачака, а у посебне тачке уносе се рок, услов или налог, кад их решење, у складу са законом, садржи, назнака да жалба не одлаже извршење решења и одлука о трошковима поступка. Чланом 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење) није дефинисано да диспозитив мора садржати тачно наведе правни основ.

Ценећи наводе из жалбе из тачке 2. и 3., а које се пре свега односе: „Првостепени орган има законску обавезу да поступи по члану 57. закона о општем управном поступку. Иако то није урадио, првостепени орган је неосновано одбацио приговор“ и „Првостепени орган је надлежан за објављивање информација које се тичу електронског општења са тим органом.“, другостепени орган налази да исти нису основани, обзиром да одредбама Одлуке о градској управи града Лесковца ("Сл. гласник града Лесковца", бр. 2/2017, 29/2017 и 31/2021), у оквиру управних, стручних и других послова, као организациона јединица, Одељење за заштиту животне средине не обавља послове у вези доношења електронских докумената и уређивања начина и могућности електронског општења, те је на основу тога првостепени орган законито одлучио у складу са одредбом члана 92. став 1. тачка 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење), да није надлежан за одлучивање по питању доношења „решење у коме ће бити наложене мере за отклањање наведених неправилности“, а у вези уређивања начина и могућности електронског општења и електронског документа, односно по питању „објављивање информација које се тичу електронског општења са тим органом.“

Другостепени орган је оценом жалбених навода: „Првостепени орган није ни спровео поступак по поднетом приговору, већ је само констатовао да је приговор поднет, шта у приговору пише, како је приговор поднет и одбацио исти. Тиме су повређена правила поступка прописана законом“, утврдио да исти нису основани обзиром да је првостепени орган донео решење у складу са одредбама члана 149. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење), којим је одређен начин поступања по приговору, а имајући у виду да првостепени орган није надлежан за поступање како је напред наведено, разлог за одбацивање приговора, је аналогна примена члана 92. став 1. тачка 2., којим је прописано да Орган решењем одбацује захтев којим је покренут поступак ако није надлежан за одлучивање о управној ствари, а не може да одреди ко је надлежан.

Како наводи из жалбе нису основани, а првостепени орган је правилно спровео поступак, и побијано решење је правилно и на Закону о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018-аутентично тумачење) засновано, то је

на основу изложеног, у смислу одредби члана 170. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/2018 - аутентично тумачење), Градско веће града Лесковца, као другостепени орган, одлучило као у диспозитиву решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Градској управи града Лесковца- Одељењу за заштиту животне средине
3. Архиви.

**Број 501-22/22-П**

У Лесковцу 23. 12. 2022.године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**

др сци. мед. Горан Цветановић

На основу члана 46. и 66. став 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/07, 83/14-др. Закон, 101/16-др. Закон и 47/18), члана 69. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС“, број 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - испр., 108/13, 142/14, 68/15 – др. закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19, 149/20, 118/21 и 118/21 – др. закон), члана 71. став 1. тачка 6) Статута Града Лесковца ("Службени гласник Града Лесковца", број 28/18), члана 13. Одлуке о буџету Града Лесковца за 2022. годину („Службени гласник Града Лесковца“, број 45/21), и члана 2. 4. и 37. Пословника о раду Градског већа ("Службени гласник Града Лесковца", број 11/08), Градско веће града Лесковца на 72. седници, одржаној 23. децембра 2022. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### I

Из средстава утврђених Одлуком о буџету Града Лесковца за 2022. годину са раздела 5, функционална класификација 160, позиција 61, економска класификација 499000 – Средства резерви - текућа резерва, врши се прерасподела средстава, на име учешћа Града Лесковца у суфинансирању наставка пројекта „Српски Манчестер“, који ће се реализовати кроз:

- 1) снимање и реализацију документарног филма „Век визије“ и монографије, и
- 2) снимање и реализацију играног филма и игране ТВ серије са циљем промоције града Лесковца

ОДОБРАВА СЕ износ од **15.000.000,00** динара.

Средства се прераспоређују на раздео 5, Програм 0602 ПРОГРАМ 15: ОПШТЕ УСЛУГЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ Програмска активност 0602-0001 Функционисање локалне самоуправе, функционална класификација 130 Опште јавне услуге, позиција 45, економска класификација 423000 – Услуге по уговору, извор финансирања 01.

### II

Решење доставити: Одељењу за финансије и архиви.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
др сци. мед. **ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

На основу чланова 46 и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07,82/14-др. Закон 101/16-др. Закон и 47/18), члана 69. Закона о буџетском систему (Службени гласник РС“ број 54/09,73/10,101/10,101/11,93/12,62/13,63/13-испр.108/13,142/14,68/15-др, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95/2018, 31/2019, 72/2019, 142/2020, 118/2021,138/2022), чл.71 и 67. Статута Града Лесковца („Службени гласник Града Лесковца“ бр.28/18), Градско веће на 72. седници, одржаној 23.12.2022. године, донело је

## **О Д Л У К У**

### **I**

Одобравају се финансијска средства за суфинансирање наставка пројекта „Српски Манчестер“, продуцентској кући ЛЕ ФИЛМ Д.О.О. Лесковац у износу од 15.000.000,00 динара, као искључивом носиоцу ауторског права над пројектом, ради промоције града Лесковца.

### **II**

Финансијска средства за суфинансирање наставка пројекта „Српски Манчестер“ обезбеђена су из буџета Града Лесковца за 2022. годину, Решењем градског већа о прерасподели средстава број 061-29/22-II од 23. децембра 2022. године.

### **III**

Саставни део ове Одлуке је Уговор о суфинансирању наставка пројекта „Српски Манчестер“ између Града Лесковца и ЛЕ ФИЛМ Д.О.О. Лесковац.

### **IV**

Овлашћује се градоначелник др сци. мед. Горан Цветановић да закључи Уговор о суфинансирању наставка пројекта „Српски Манчестер“ са продуцентском кућом ЛЕ ФИЛМ Д.О.О. Лесковац.

### **V**

Одлуку доставити градоначелнику, начелнику градске управе, Градској управи – Одељењу за финансије и Одељењу за друштвенеделатности и локални развој.

## **Образложење**



Пројекат коначног назива „Било једном у Србији“ остварио је све зацртане циљеве и постигао изванредне резултате. Пројекат је за град Лесковац омогућио афирмативну кампању највећу у историји, те је Лесковац у двомесечном периоду, почетком 2022. године био један од најприсутнијих појмова у медијској сфери региона. Током осам премијерних емитовања, ТВ серија је у пет термина била најгледанији ТВ програм на српским телевизијама у свим категоријама. Пројекат, филм и ТВ серија о граду су знатно побољшали слику о Лесковцу.

У складу са чланом 9. став 3. и чл. 14. Закона о ауторском и сродним правима као искључиви носилац ауторског права над пројектом „Било једном у Србији“, ЛЕ ФИЛМ ДОО Лесковац се обратио градоначелнику и Градском већу града Лесковца захтевом за наставак промоције града Лесковца кроз снимање дугометражног играног филма и ТВ серије под радним насловом „Српски Манчестер“. Циљ наставка пројекта биће појачано присуство града Лесковца на домаћој и регионалној сцени, као и креирање позитивних ставова јавности о Лесковцу.

Имајући у виду резултате претходног пројекта, интересе града који су остварени кроз реализацију раније закљученог Уговора, а ради суфинансирања наставка пројекта "Српски Манчестер", са циљем промоције града Лесковца, Градско веће града Лесковца након доношења Решења о прерасподели средстава из буџета Града Лесковца, донело је Одлуку о одобравању финансијских средстава за суфинансирање наставка пројекта „Српски Манчестер“, продуцентској кући ЛЕ ФИЛМ Д.О.О. Лесковац у износу од 15.000.000,00 динара, као искључивом носиоцу ауторског права над пројектом и овластило градоначелника да закључи Уговор о суфинансирању наставка пројекта „Српски Манчестер“, који је саставни део ове Одлуке.

Број: 061-29/22-II  
У Лесковцу 23. децембра 2022. године

## **ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЛЕСКОВЦА**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
**др сци. мед. ГОРАН ЦВЕТАНОВИЋ**

**У Г О В О Р**  
**О СУФИНАНСИРАЊУ НАСТАВКА ПРОЈЕКТА**  
**„СРПСКИ МАНЧЕСТЕР“**

Закључен дана \_\_\_\_\_2022. године, између:

1. Града Лесковца, ул. Пана Ђукића 9-11, МБ: 06856535, ПИБ: 100545518, кога заступа градоначелник, др сци. мед. Горан Цветановић, (у даљем тексту: Град) и
2. ЛЕ ФИЛМ ДОО Лесковац, са седиштем у Лесковцу, ул. Косте Стаменковића бр. 22, МБ: 21361119 ПИБ: 110543855, кога заступа Светозар Јовановић, директор (у даљем тексту: Продуцентска кућа),

**УВОДНЕ ОДРЕДБЕ**

Уговором о суфинансирању пројекта „Славујево доба“, бр. 783/2014-IV од 14.03.2014. године, регулисана су међусобна права и обавезе у реализацији пројекта „Славујево доба“.

После три године рада, пројекат коначног назива „Било једном у Србији“ остварио је све зацртане циљеве и постигао изванредне резултате. Пројекат је за град Лесковац омогућио афирмативну кампању највећу у историји, те је Лесковац у двомесечном периоду, почетком 2022. године био један од најприсутнијих појмова у медијској сфери региона. Током осам премијерних емитовања, ТВ серија је у пет термина била најгледанији ТВ програм на српским телевизијама у свим категоријама. Пројекат, филм и ТВ серија о граду су знатно побољшали слику о Лесковцу.

У складу са чланом 9. став 3. и чл. 14. Закона о ауторском и сродним правима као искључиви носилац ауторског права над пројектом „Било једном у Србији“, ЛЕ ФИЛМ ДОО Лесковац се обратио градоначелнику и Градском већу града Лесковца захтевом за наставак промоције града Лесковца кроз снимање дугометражног играног филма и ТВ серије под радним насловом „Српски Манчестер“. Циљ наставка пројекта биће појачано присуство града Лесковца на домаћој и регионалној сцени, као и креирање позитивних ставова јавности о Лесковцу.

Имајући у виду резултате претходног пројекта, интересе Града који су остварени кроз реализацију раније закљученог Уговора, Градско веће града Лесковца донело је Одлуку о одобравању финансијских средстава за суфинансирање наставка пројекта "Српски Манчестер" у износу од 15.000.000,00 динара под бројем 061-29/22-II од 23. децембра 2022. године, са циљем промоције града Лесковца.

У циљу реализације пројекта „Српски Манчестер“, као наставак пројекта „Било једном у Србији“ чији је искључиви носилац ауторског права ЛЕ ФИЛМ ДОО Лесковац, уважавајући међусобне интересе, обе уговорне стране су се споразумеле о следећем:

**ПРЕДМЕТ УГОВОРА**

**Члан 1.**

Предмет овог уговора (у даљем тексту: Уговор) је регулисање међусобних права и обавеза Града и Продуцентске куће које се односе на суфинансирање наставка пројекта „Српски Манчестер“, као и међусобни односи уговорних страна приликом промоције и приказивања уметничких форми обухваћених наставком пројекта, са

посебним правима Града када се врше промоције, дистрибуција и приказивање наведених форми.

Уговорне стране су се сагласиле да ће се наставак пројекта реализовати кроз:

- 1) Снимање и реализацију документарног филма „Век визије“ и монографије и
- 2) Снимање и реализација играног филма и игране ТВ серије.

## **ПРАВА И ОБАВЕЗЕ УГОВОРНИХ СТРАНА У ПРИПРЕМИ И РЕАЛИЗАЦИЈИ НАСТАВКА ПРОЈЕКТА**

### **Члан 2.**

Продуцентска кућа се обавезује да заврши снимање и реализацију документарног филма „Век визије“ и монографије до краја 2023. године. Промоција и представљање тих уметничких форми у Лесковцу организоваће се преко Лесковачког културног центра.

Продуцентска кућа се обавезује да ће са радом на сценарију играног филма и игране ТВ серије започети јануара 2023. године.

Продуцентска кућа се обавезује да заврши снимање и реализацију играног филма до краја фебруара 2024. године, а играну ТВ серију до краја августа 2024. године, како би се премијера играног филма одржала у пролеће 2024. године а емитовање игране ТВ серије започело на јесен 2024. године.

Продуцентска кућа се обавезује да покрије трошкове изградње сценографије која ће после завршеног снимања остати граду за потребе афирмације туризма у граду.

### **Члан 3.**

Град је у обавези да Продуцентској кући уплати новчана средства у износу од 15.000.000,00 динара до краја фискалне 2022. године за суфинансирање наставка пројекта „Српски Манчестер“ из средстава утврђених Одлуком о буџету Града Лесковца за 2022. годину, по Решењу Градског већа града Лесковца о прерасподели финансијских средстава број 061-29/22-II од 23. децембра 2022. године, сагласно Одлуци Градског већа о одобравању финансијских средстава за суфинансирање наставка пројекта "Српски Манчестер" број 061-29/22-II од 23. децембра 2022.године.

Продуцентска кућа нема право да захтева исплату уговореног износа за суфинансирање, у случају да дође до околности које би довеле у питање оправдање и сврху овог уговора, као и његову примену.

### **Члан 4.**

Продуцентска кућа је у обавези да извештава Град о спровођењу пројекта од уплате новчаних средстава па до завршетка пројекта, у форми писаног наративног извештаја о наменском трошењу уплаћених средстава као и о реализацији пројекта, на свака три месеца од уплате средстава.

Извештај ће се подносити Градској управи града Лесковца – Одељењу за друштвене делатности и локални развој, које ће бити задужено за праћење реализације пројекта.

#### **Члан 5.**

Град је сагласан да Продуцентска кућа може користити предметну сценографију за своје евентуалне будуће потребе снимања без накнаде.

Град се обавезује да омогући снимање играног филма и ТВ серије на свим локалитетима у граду који својим карактеристикама подупиру реализацију пројекта.

### **ПРАВА И ОБАВЕЗЕ У УМЕТНИЧКОЈ И ЕКОНОМСКОЈ ЕКСПЛОАТАЦИЈИ ПРОЈЕКТА – ВИДЉИВОСТ ГРАДА КАО УГОВОРНЕ СТРАНЕ**

#### **Члан 6.**

Уговорне стране су се сагласиле да Продуцентска кућа дозвољава Граду умножавање монографија везаних за пројекат у неограниченом броју примерака.

Продуцентска кућа је сагласна да се одрекне прихода од биоскопског приказивања играног филма на територији града Лесковца. Приказивање филма на територији града Лесковца организоваће се преко Лесковачког културног центра, који је дужан да о томе води посебну финансијску евиденцију, као и да по то м основу измири све јавне обавезе.

#### **Члан 7.**

Продуцентска кућа се обавезује да приликом промотивног представљања јавности свих делова пројекта као и приликом приказивања, Град буде заступљен у свим промотивним и огласним материјалима (програми, чланци у новинама, плакат, каталог, одјавне шпице и сл.) у својству генералног покровитеља, са обавезно присутним логотипом Града Лесковца на свим пропагандним материјалима и свим видљивим формама пројекта.

Град се обавезује да Продуцентској кући достави логотип Града у векторском формату како би Продуцентска кућа могла да га примени на уговореним промотивним и другим материјалима.

Продуцентска кућа је у обавези да организује премијерно приказивање филма у Лесковцу, са свим актерима продукције укључујући и глумачку екипу, у простору који одреди Град.

### **РАСКИД УГОВОРА**

#### **Члан 8.**

Овај уговор може да се раскине споразумом уговорних страна у свако доба.

Овај уговор може да се раскине пре истека рока на који је закључен отказом од стране Града у случају да Продуцентска кућа не изврши на време уговорну обавезу дефинисану чланом 2. овог уговора, као и случају ненаменске употребе новчаних средстава.

У том случају, Град је дужан да продуцентској кући пошаље писано упозорење и да јој остави накнадни рок за извршење обавезе који не може бити краћи од 30 дана. Уколико и у накнадном року продуцентска кућа не изврши уговорну обавезу, сматра се да је уговор раскинут првог наредног дана од дана истицања накнадно остављеног рока.

Овај уговор може да буде раскинут пре истека рока на који је закључен отказом од стране Продуцентске куће у случају да Град не изврши уговорну обавезу дефинисану чланом 3. став 1. овог уговора. У том случају, Продуцентска кућа је дужна да Граду пошаље писано упозорење и да му остави накнадни рок од 8 дана за извршење обавезе. Уколико и у накнадном року Град не изврши уговорну обавезу, сматра се да је уговор раскинут првог наредног дана од дана истицања накнадно остављеног рока.

#### **Члан 9.**

У случају раскида уговора од стране Града на начин дефинисан чланом 8. овог уговора, Продуцентска кућа је обавезна да изврши повраћај целокупног износа пренетих средстава по основу овог уговора.

#### **Члан 10.**

Уговор се закључује на одређено време, односно на период реализације уговорених обавеза.

Уговор ступа на снагу даном његовог потписивања од стране обе уговорне стране.

#### **Члан 11.**

Уговорне стране су сагласне да се сви спорови који настану из овог уговора решавају међусобним споразумом уговорних страна.

У случају спора који се не може решити споразумно, надлежан је Привредни суд у Лесковцу.

#### **Члан 12.**

Овај уговор је сачињен у 6 (шест) истоветних примерака, за сваку уговорну страну по 3 (три).

Град Лесковац

ЛЕ ФИЛМ ДОО Лесковац

---

др сци. мед. Горан Цветановић

---

Светозар Јовановић

Република Србија  
ГРАД ЛЕСКОВАЦ  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
Број: 061-29/22-II  
23.12.2022. године  
Л е с к о в а ц

**СКУПШТИНА ГРАДА**  
**-Председнику-**  
**-Одборницима-**  
**Л е с к о в а ц**

На основу члана 99. и 102. Пословника Скупштине Града Лесковца, Градско веће Града Лесковца ПРЕДЛАЖЕ председнику Скупштине да у дневни ред 23. седнице Скупштине Града Лесковца, заказане за 28. децембар 2022. године, као допуну уврсти питања која су разматрана на 72. седници Градског већа, и то:

**1. Предлог Одлуке о доношењу Плана развоја града Лесковца за период 2023. – 2029.године.**

Известилац: Драган Стојиљковић, координатор координационог тима.

**2. Предлог Одлуке о допунама Одлуке о одржавању чистоће на територији града Лесковца.**

Известилац: Срђан Јовановић, овлашћени представник Одељења за комунално-стамбене послове, саобраћај и инфраструктуру.

**3. Предлог Одлуке о допунама Одлуке о пијацама.**

Известилац: Срђан Јовановић, овлашћени представник Одељења за комунално-стамбене послове, саобраћај и инфраструктуру.

**4.Предлог Одлуке о уређивању грађевинског зземљишта.**

Известилац: Данијел Стојковић, шеф Одељења за комунално-стамбене послове, саобраћај и инфраструктуру.

**5.Предлог Плана набавки за 2023. годину града Лесковца.**

Известилац: Зоран Новаковић, шеф Одељења за јавне набавке.

**6. Предлог Плана и програма инвестиција и комуналних одржавања за потребе града Лесковца за 2023. годину са финансијским планом.**

Известилац: Братислав Станковић, овлашћени представник Одељења за комунално-стамбене послове, саобраћај и инфраструктуру.

**7. Предлог Одлуке о промени Одлуке о оснивању ЈП за стамбене услуге „Дом“ Лесковац.**

Известилац: Драган Стојиљковић, директор ЈП „Дом“ Лесковац.

**8. Предлог Одлуке о измени и допуни Одлуке о оснивању Историјског архива у Лесковцу.**

Известилац: Марија Лазаревић, директор Историјског архива Лесковац.

**9. План рада са финансијским планом за 2023. годину Црвеног крста Лесковац.**

Известилац: Драган Тасић, секретар Црвеног крста Лесковац.

**10. Предлог Решења о именовану вршиоца дужности директора ЈКП за производљу и дистрибуцију топлотне енергије „Топлана“ Лесковац.**

Известилац: Срђан Јовановић, овлашћени представник Одељења за комунално-стамбене послове, саобраћај и инфраструктуру.

**11. Предлог Одлуке којом се даје сагласност Управном одбору Дома културе Рома у Лесковцу, за расписивање и спровођење Јавног конкурса за именовање директора Дома културе Рома у Лесковцу.**

Известилац: Саша Младеновић, шеф одељења за друштвене делатности и локални развој.

**Напомена: Могућа је накнадна замена известилаца по предложеним тачкама дневног реда.**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**  
др сци.мед. Горан Цветановић